

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Сентября № 26 1880 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

За послѣдовавшимъ по указу Нашему 6-го августа 1880 г. упраздненіемъ III Отдѣленія Собственной Нашей канцеляріи, повелѣваемъ: IV Отдѣленіе оной именовать впредь Собственною Нашею канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Правительствующій Сенатъ, въ исполненіе сего, не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

Въ Царскомъ Селѣ.
12-го августа 1880 года.

Назначеніе на должности окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій.

Приказомъ Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, 14 августа сего 1880 года.

Опредѣлены *въ службу:* преподавателями въ духовныя семинаріи: окончившій курсъ въ с.-петербургскомъ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ *Свѣтовидовъ*—въ тульскую, по латинскому языку; кандидаты духовныхъ академій; с.-петербургской: *Денницынъ*—въ подольскую, по священному писанію; *Ильинскій*—въ волынскую, *Орловъ*—въ архангельскую, оба по основному, догматическому и нравственному богословію; *Преображенскій*—въ воронежскую, *Соколовъ*—въ витебскую, оба по церковной исторіи, *Хрусцевичъ*—въ холмскую, по литургикѣ, каноническому праву и церковной исторіи; *Лавровъ* (Иванъ)—въ псковскую, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; московской: *Кохомскій*—въ минскую, по священному писанію; *Любимовъ*—въ витебскую, *Коржавинъ*—въ тамбовскую, *Виноградовъ*—въ минскую, всѣ трое по основному, догматическому и нравственному богословію; *Доброклонскій*—въ пензенскую, по церковной исторіи; *Никольскій*—въ вологодскую, *Коцинскій*—въ вятскую, оба по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, *Доброправовъ*—въ харьковскую, *Боголюбскій*—въ подольскую, *Золотницкій*—въ витебскую, всѣ трое по греческому языку, *Розановъ*—(Николай)—въ тверскую, *Знаменскій*—въ тав-

рическую, *Тихоміровъ*—въ волынскую, всѣ трое по латинскому языку; кіевской: *Покровскій* и *Грифцовъ*—въ тобольскую, первый: по основному, догматическому и нравственному богословію, второй—по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, *Нарциссовъ*—въ томскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, и *Писаревъ*—въ екатеринославскую, по греческому языку, и казанской: *Фаминскій* и *Благоправовъ*—въ пермскую, первый—по словесности, исторіи литературы и логикѣ, второй—по гражданской исторіи, и *Виноградовъ*—въ иркутскую, по греческому языку; помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: кіевской: *Вознесенскій*—во владимірскую, *Горностаевъ*—въ подольскую, казанской: *Скрынченко*—въ полтавскую, и дѣйствительный студентъ кіевской духовной академіи *Андреевскій*—въ черниговскую, всѣ съ 1-го августа 1880 года.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе правленіямъ духовныхъ училищъ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что по соглашенію съ с.-петербургскимъ книгопродавцемъ Глазуновымъ Хозяйственное Управленіе имѣетъ въ настоящее время возможность пріобрѣтать по удешевленной цѣнѣ слѣдующія книги: 1) «Старославянскую грамматику» Колосова, 2) «Славянскую грамматику»—Смирновскаго и 3) «Родину»—Радонежскаго, и отпускать въ духовныя училища: первую книгу по *семидесяти копѣекъ*, вторую—по *пятидесяти коп.* и третью—по *семидесяти коп.* за экземпляръ, съ пересылкою.

*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Волынской Духовной Консисторіи относительно постановленій Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго 17 іюня 1880 года.

Волынская Духовная Консисторія слушали: Волынскій Епархіальный Съѣздъ, бывшій 17 іюня сего года, разсмотрѣвъ присланное при отношеніи Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 18 іюня за № 1579 дѣло о преобразованіи Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ трехкласснаго въ шестиклассное и признавая выработаннымъ проэктъ о преобразованіи этого училища, четвертою статьею журнала, составившагося 17 іюня, постановилъ,—начиная съ 1881 года, взыскивать по 5 руб. съ каждаго священника на расширеніе и перестройку зданій означеннаго училища и проситъ Консисторію о сдѣланіи по сему предмету надлежащаго распоряженія. Сверхъ сего Епархіальный Съѣздъ 2-ю, 3-ю и послѣднею статьями журнала, состоявшагося 17-го іюня, просилъ Консисторію: А) сдѣлать распоряженіе, чтобы Благочинные наблюдали о большемъ преуспѣяніи народнаго образованія въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ школы уже существуютъ, равно и объ открытіи ихъ тамъ, гдѣ еще нѣтъ, расположить къ этому благому дѣлу псаломщиковъ и дьячковъ; Б) вмѣнить въ обязанность Благочиннымъ, чтобы они на будущее время своевременно и аккуратно высылали въ Правленіе Волынской Семинаріи взносы на устройство ученическаго общежитія и на вознагражденіе учителя музыки; и В) предписать Благочиннымъ, чтобы они взыскали прогонныя деньги съ тѣхъ членовъ Епархіальнаго Съѣзда, которые не явились на настоящій Съѣздъ, а равно взыскали деньги съ тѣхъ церквей, коими не представленъ взносъ на содержаніе канцеляріи губернскаго по обезпеченію духовенства при-

сутствія и обратить ихъ въ неприкосновенный капиталъ. Резолюціею Его Высокопреосвященства, на вышепрописанномъ журналѣ Епархіальнаго Съѣзда состоявшеюся, повелѣно: «Консисторіи учинить распоряженіе къ приведенію въ исполненіе постановленій Епархіальнаго Съѣзда. Опредѣлили: Посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей предписать всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они: А) начиная съ 1881 года взыскивали съ каждаго священника по *пяти руб.* на расширеніе и перестройку зданій Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и эти деньги высылали въ Правленіе сего училища; Б) наблюдали за добросовѣстнымъ исполненіемъ народнаго образованія въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ уже открыты церковно-приходскія школы и объ открытіи ихъ тамъ гдѣ ихъ нѣтъ; В) своевременно и аккуратно высылали въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи взносы на устройство ученическаго общежитія и на вознагражденіе учителя музыки; и Д) взыскали прогонныя деньги съ тѣхъ членовъ, которые не явились на Епархіальный Съѣздъ 17 іюня и выслали тоже въ Правленіе Семинаріи, и чтобы сверхъ сего, взыскали деньги съ тѣхъ церквей, которыя не представили взносовъ на наемъ чиновниковъ въ Присутствіе объ улучшеніи быта духовенства, и сіи деньги выслали въ Консисторію. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнестись въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода о вызовѣ въ Архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное въ «Церковномъ Вѣстникѣ» въ № 25, 21 числа іюня опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 7 мая—14 іюня

1880 года за № 984 (1), коимъ Святѣйшій Синодъ объявляя, чрезъ «Церковной Вѣстникъ» Преосвященнымъ внутреннихъ Епархій Россіи о ходатайствѣ Преосвященнаго Архангельскаго къ вызову въ Архангельскую Епархію изъ другихъ Епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія 16-ти священническихъ вакансій, поручилъ сдѣлать зависящее распоряженіе о приглашеніи на службу въ Архангельскую Епархію какъ остающихся безъ мѣстъ окончившихъ курсъ Семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ, и объ изъявившихъ желаніе отправиться въ Архангельскъ доносить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія, таковаго лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и суточнаго содержанія. **Опредѣлили:** Посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей пригласить остающихся въ Волынской Епархіи безъ мѣстъ окончившихъ курсъ Семинарскихъ воспитанниковъ, а также діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ на службу въ Архангельскую Епархію, съ тѣмъ, чтобы желающіе отправиться въ Архангельскъ прошенія свои поэтому предмету прислали на имя Его Высокопреосвященства, съ приложеніемъ служащихъ имъ Семинарскихъ аттестатовъ для донесенія о томъ Святѣйшему Синоду.

Постановленіе Волынской духовной Консисторіи, состоявшееся въ слѣдствіе опредѣленія Св. Синода о передачѣ поступающей въ церкви и монастыри мѣдной монеты прежняго чекана въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную и мѣдную монету новаго чекана.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное въ «Церковномъ Вѣстникѣ» въ № 27; 5-го іюля,

(1) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода напечатано въ 20 № Вол. Епарх. Вѣдомостей отъ 11 іюля сего 1880 года.

опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 4—12 іюня 1880 года за № 1177 (1), во исполненіе коего, по требованію Министра Финансовъ, предписано сдѣлать зависящее по Епархіи распоряженіе, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась вновь въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебрянную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана. Опредѣлили: Во исполненіе вышепрописаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, предписать Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквей Волынской Епархіи, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась вновь въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты, или серебрянную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Перемѣны по службѣ.

На священническую вакансію въ м. Мизочѣ, Дубен. у., упразднившуюся за смертію 27 іюля благочиннаго священника Александра *Ненадкевича*, перемѣщенъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства 21 августа, священникъ с. Тышкевичъ, Владимір. у., Михаилъ *Куликъ*.

Согласно прошенію священника с. Новоставецъ, Острож. у., Михаила *Ненадкевича*, опредѣленъ помощникомъ

---

(1) Опредѣленіе Св. Синода напечатано въ 21 № Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей отъ 21 іюля сего 1880 года.

ему псаломщикъ, окончившій курсъ въ семинаріи Стефанъ *Доброчинскій*, съ возведеніемъ въ санъ священника, но съ условіемъ, чтобы онъ, Доброчинскій, не просилъ себѣ мѣста настоятеля прихода ранѣе, какъ черезъ пять лѣтъ. (Резол. 20 авг.).

Согласно прошенію священника с. Будеража, Дубен. уѣзда, Стефана *Майбороды*, опредѣленъ помощникомъ ему псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи Викторъ *Новосадскій*, съ возведеніемъ его въ санъ священника, но съ условіемъ, чтобы онъ, Новосадскій, не просилъ себѣ мѣста настоятеля прихода ранѣе, какъ черезъ пять лѣтъ. (Резол. 20 авг.).

На вакансію помощника настоятеля при Народичской, Овруч. у., церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства 20 августа, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи діаконъ Порфирій *Масловскій*.

Священники Кременец. уѣзда: м. Шумска Антонинъ *Павловичъ* и с. Кордышева Мардарій *Конахевичъ* избраны и утверждены въ званіи депутатовъ окружнаго и епархіальныхъ съѣздовъ, а священники: с. Быковецъ Антонинъ *Панкевичъ* и с. Бѣлокриницы Васисій *Червинскій*—кандидатами къ нимъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 22 августа опредѣлены, согласно прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ с. Тышковичахъ, Владиміров. у., учитель народнаго училища, студентъ семинаріи, Стефанъ *Ярмоловичъ;* въ с. Большомъ Клецкѣ, Ровен. у., воспитанникъ семинаріи Михаилъ *Прокоповичъ*.

Согласно прошенію священника с. Цегова, Владиміров. у., Іоанна Захарьяшевича, опредѣленъ помощникомъ ему окончившій курсъ семинаріи Александръ *Слодкевичъ*, съ возведеніемъ его въ санъ священника, но съ тѣмъ, чтобы онъ, Слодкевичъ, не просилъ себѣ мѣста настоятеля прихода ранѣе, какъ чрезъ пять лѣтъ.

Священникъ с. Жолобовъ, Кременец. у., Василій *Барщевскій* утвержденъ въ должности депутата окружнаго и Епархіальнаго съѣздовъ.

О награжденіи набедренникомъ.

Священники Заслав. у. с. Миньковецъ Іоаннъ *Загоровскій* и с. Жукова Мелетій *Гвоздиковскій* за весьма усердное прохожденіе пастырскихъ обязанностей награждены набедренникомъ.

Объ увольненіи въ отпускъ.

Священникъ с. Мончинецъ, Староконст. у. Ѳеодоръ *Корнѣевичъ* уволенъ въ отпускъ, для леченія, въ города Кіевъ и Варшаву, срокомъ на два мѣсяца.

Священники: м. Олыки, Дубен. у. Іоаннъ *Викторовскій* и с. Великой Городницы, того же у. Онисимъ *Тучапскій*, уволены въ Кіевъ на поклоненіе св. мощамъ угодниковъ печерскихъ, срокомъ на пятнадцать дней.

ВѢДОМОСТЬ

О разсмотрѣнныхъ Волынскимъ Губернскимъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства Присутствіемъ актахъ по обезпеченію сельскихъ причтовъ землями и помѣщеніями.

№ по порядку.	Названіе приходовъ.	Содержаніе заключенія Присутствія.	Время исполненія.
	Житомірскаго уѣзда.		
1	Слободищскій	Акты утверждены и для исполненія возвращены въ съѣздъ Мировыхъ Посредниковъ.	30 Іюня 1880 года № 664.
2	Галіевскій	Акты возвращены для дополненія.	№ 663.
3	Пулинскій	Тоже.	№ 662.
4	Велико-Татариновскій .	Акты утверждены и для исполненія возвращены въ съѣздъ.	№ 658.
5	Калиновскій	Тоже, и объ ассигнованіи изъ казны денегъ представлены Г. Генералъ-Губернатору.	8 Іюля 1880 года № 710.
6	Носовскій	Тоже.	10 іюля 1880г. № 773.
7	Топорищскій	Тоже.	18 іюля 1880г. № 854.
8	Киріевскій	Тоже.	10 іюля 1880г. № 752.
9	Глубочковскій	Акты возвращены какъ въ приходѣ менѣе 300 душъ.	30 іюня 1880г. № 668.
	Овручскаго уѣзда.		
10	Лугинскій	Акты утверждены и объ ассигнованіи изъ казны денегъ, представлены Г. Генералъ-Губернатору.	10 Іюля 1880 года № 782.
11	Закусиловскій	Акты возвращены для дополненія.	8 Іюля 1880 г. № 696.

12	Беховскій	Акты утверждены и для исполненія возвращены въ съѣздъ.	14 Іюля 1880 года № 796.
	Новоградволынскаго уѣзда.		
13	Хоровецкій	Акты возвращены въ съѣздъ для дополненія.	30 іюня 1880 г. № 68.6
14	Остропольскій	Т о ж е.	18 іюля 1880 г. № 871.
15	Красиловскій	Т о ж е.	8 Іюля 1880 г. № 739.
16	Борушковскій	Т о ж е.	№ 707.
17	Линепскій	Т о ж е.	10 іюля 1880 г. № 813.
18	Купчинецкій	Т о ж е.	18 іюля 1880 г. № 872.
19	Кобыльскій	Акты утверждены и для исполненія возвращены въ съѣздъ.	№ 777.
20	Велико-Новоселицкій	Т о ж е.	№ 704.
21	Жолобенскій	Т о ж е.	8 Іюля 1880 г. № 698.
22	Романовскій	Акты возвращены въ съѣздъ для дополненія.	10 іюля 1880 г. № 772.
23	Полонскій—Покровскій .	Т о ж е.	8 Іюля 1880 г. № 708.
24	Киковскій	Т о ж е.	№ 709.
25	Яруньскій	Т о ж е.	18 іюля 1880 г. № 873.
26	Врублевскій	Т о ж е.	10 іюля 1880 г. № 808.
27	Гульскій	Т о ж е.	14 іюля 1880 г. № 807.
28	Чернокальскій	Акты утверждены и для исполненія возвращены въ съѣздъ.	10 іюля 1880 г. № 766.
29	Опацковскій	Акты возвращены въ съѣздъ для дополненія.	№ 781.

30	Колодежанскій . . .	Акты возвращены въ съѣздъ для дополненія.	10 іюля 1880г. № 765.
31	Ожаровскій	Тоже.	№ 771.
32	Кутко-Печиводскій . .	Тоже.	№ 788.
33	Горопайскій	Тоже.	18 іюля 1880г. № 877.
34	Тожирскій	Тоже.	10 іюля 1880г. № 809.
35	Полонскій — Крестовоздвиженскій . . .	Тоже.	№ 820.
36	Полонскій — Богородичный	Тоже.	№ 819.
37	Сербовскій	Тоже.	№ 810.
38	Сторожевскій	Тоже.	№ 812.
	Ровенскаго уѣзда.		
39	Пустомытскій	Акты утверждены и объ ассигнованіи изъ казны денегъ представлены Г. Генералъ-Губернатору.	30 Іюня 1880 года № 673.
40	Князь-Сельскій . . .	Акты возвращены въ съѣздъ для дополненія.	№ 670.
41	Селецкій	Тоже.	№ 671.
42	Бѣлашевскій	Тоже.	№ 684.
43	Пасѣчанскій	Акты возвращены какъ въ приходѣ менѣе 300 душъ.	№ 672.
44	Омелянскій	Акты утверждены и для исполненія возвращены въ съѣздъ.	№ 680.
45	Ясеничскій	Акты возвращены для дополненія.	10 іюля 1880г. № 811.
46	Арестово-Богдашевскій .	Акты утверждены и для исполненія возвращены въ съѣздъ.	№ 814.
	Староконстантиновскаго уѣзда.		
47	Котюржинецкій . . .	Акты утверждены и для исполненія возвращены въ съѣздъ.	30 іюня 1880г. № 613.

48	Корчовскій	Акты возвращены въ съѣздъ для дополненія.	
49	Футорскій	Акты утверждены и возвращены въ съѣздъ для исполненія.	14 іюля 1880 г. № 826.
50	Лажевскій	Т о ж е.	8 Іюля 1880 г. № 735.
51	Олейникскій	Акты возвращены въ съѣздъ, такъ какъ въ приходахъ менѣе 300 душъ.	30 Іюня 1880 года № 637.
52	Дубищскій		
53	Шмырецкій		
54	Писаревецкій		
55	Немиринецкій		
56	Веракіевскій		
57	Поповецкій		
58	Немеринецкій		
	Заславскаго уѣзда.		
59	Коськовскій	Акты утверждены и для исполненія возвращены въ съѣздъ Мировыхъ Посредниковъ.	30 Іюня 1880 года № 622.
60	Чижовскій	Т о ж е.	№ 627.
61	Капустинскій	Т о ж е.	№ 630.
62	Пиляйскій	Акты возвращены въ съѣздъ для дополненія.	№ 640.
63	Лотовковскій	Т о ж е.	№ 685.
64	Корчицкій	Т о ж е.	№ 641.
65	Лашковскій	Т о ж е.	№ 639.
66	Велико-Березненескій . .	Т о ж е.	№ 638.
67	Велико-Каленичскій . .	Акты утверждены и возвращены въ съѣздъ для исполненія.	№ 633.
68	Тернавскій	Т о ж е.	8 іюля 1880 г. № 718.
69	Подлисецкій	Т о ж е.	18 іюля 1880 г. № 851.
70	Сморщковскій	Т о ж е.	8 іюля 1880 г. № 721.
71	Микулинскій	Т о ж е.	10 іюля 1880 г. № 822.

72	Мыслятинскій . . .	Акты утверждены и возвращены въ съѣздъ для исполненія.	14 іюля 1880 г. № 832.
73	Топоровскій . . .	Т о ж е.	8 іюля 1880 г. № 736.
74	Кохановскій . . .	Акты возвращены въ съѣздъ для дополненія.	10 іюля 1880 г. № 771.
75	Сохуржинецкій . . .	Т о ж е.	8 іюля 1880 г. № 697.
76	Москвитянскій . . .	Т о ж е.	14 іюля 1880 г. № 825.
77	Велико-Шкаравскій .	Такъ какъ въ приходахъ менѣе 300 душ то акты возвращены въ съѣздъ безъ утвержденія.	
78	Сосновскій		
79	Лабуньскій—Троицкій .		
80	Васьковчицкій . . .		
81	Хролинскій		
82	Синютскій		
83	Сосновскій		
84	Кузьминскій		
85	Плесеньскій		
86	Зеленецкій		
87	Булаевскій		
88	Кропивенскій . . .		
89	Траулинскій . . .		
	Луцкаго уѣзда.		
90	Цуманскій	Акты утверждены и возвращены въ съѣздъ для исполненія.	18 Іюля 1880 года № 848.
	Кременецкаго уѣзда.		
91	Борсуковскій . . .	Т о ж е.	30 іюня 1880 г. № 654.
92	Борщовскій . . .	Т о ж е.	№ 644.
93	Передмирецкій . . .	Т о ж е.	№ 648.
94	Гнѣздичанскій . . .	Т о ж е.	№ 651.
95	Бодакскій	Т о ж е.	18 іюля 1880 г. № 863.
96	Горинскій	Т о ж е.	
97	Темногаецкій . . .	Т о ж е.	8 іюля 1880 г. № 724.
98	Старо-Вишневецкій . .	Т о ж е.	10 іюля 1880 г. № 746.

99	Татаринецкій	Акты утверждены и возвращены въ съѣздъ для исполненія.	8 іюля 1880 г. № 739.
100	Гнидавскій	Т о ж е.	№ 728.
101	Устечскій	Акты возвращены въ съѣздъ для дополненія.	№ 727.
102	Загаецкій	Акты утверждены и объ ассигнованіи изъ казны денегъ представлены Генералъ-Губернатору.	№ 714.
103	Решневскій	Акты возвращены въ съѣздъ по неимѣнію въ приходахъ 300 душъ.	30 Іюня 1880 года № 657.
104	Чесновско-Раковецкій .		
105	Быковецкій		
106	Обычскій		
	Острожскаго уѣзда.		
107	Кривинскій	Акты утверждены и возвращены въ съѣздъ для исполненія.	14 Іюля 1880 года № 789.
108	Олексино-Шпановскій .	Т о ж е.	10 Іюля 1880 года № 743.
109	Юськовецкій	Акты возвращены въ съѣздъ для дополненія.	№ 769.
110	Гульчанскій	Т о ж е.	18 Іюля 1880 года № 846.
111	Блудовскій	Т о ж е.	№ 847.
112	Верховскій	Акты возвращены въ съѣздъ по неимѣнію въ приходахъ 300 душъ.	30 Іюля 1880 года № 657.
113	Хоровскій		
114	Розважскій		
115	Новоселковскій . . .		
116	Новомильскій		
117	Тихомльскій		

Вѣрно: **Чиновникъ Особыхъ Порученій** *Меленевскій.*

Отъ Комитета по постройкѣ церкви при Житомірской женской Гимназіи.

Комитетъ по постройкѣ домовой церкви при Житомірской женской Гимназіи съ Высочайшаго соизволенія на добровольное пожертвованіе, пріостановившій временно свои дѣйствія, послучаю возгорѣвшейся войны съ Турціею, въ настоящее время вновь обращается къ желающимъ оказать сочувствіе, къ столь важному дѣлу, тѣмъ болѣе, что съ перенесеніемъ единственной по близости Гимназіи церкви Архіерейскаго дома, въ противоположную сторону города, воспитанницы лишены службы Божіей по дальности и по малому числу въ г. Житомірѣ церквей. Лишеніе это вызываетъ необходимость приступить безотлагательно къ осуществленію столь священнаго предпріятія, а для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ, Комитетъ покорнѣйше проситъ Начальства Духовнаго Вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, не отказать своего содѣйствія въ пріобрѣтеніи книгъ, изданныхъ въ пользу Гимназической церкви, подъ названіемъ «Очерки изъ Исторіи Православной Церкви и древняго благочестія на Волыни» каковая книга одобрена учебными Комитетами: Святѣйшаго Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Съ пожертвованіями и за книгами слѣдуетъ обращаться въ Комитетъ по постройкѣ домовой церкви, въ Житомірскую женскую Гимназію.

Съ 7-го Августа сего года поступили пожертвованія:

Отъ Епископа Можайскаго Алексія	25 р.
» Е. Н. Жеребцовой	15 р.
» Священника с. Киріевки Житомірскаго уѣзда Отца Александра Захаріевича	10 р.
» Жены Священника с. Свинной Староконстантиновскаго уѣзда Вѣры Совицкой	5 р.
» необъявившей своей фамиліи	3 р.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 2 Сентября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Сентября № 26 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Возсоединеніе уніятовъ на Волыни въ 1794—5 годахъ по документамъ Волынской Духовной Консисторіи за 1795 годъ (1).

Въ исходѣ прошедшаго столѣтія православная Церковь на Волыни была въ самомъ печальномъ положеніи: она, казалось, доживала послѣдніе дни свои въ неравной борьбѣ съ латинскимъ и уніятскимъ духовенствомъ. Послѣдній православный епископъ Волынскій Кириллъ Шумлянскій, вынужденный оставить свою Луцкую каѳедру, удалился въ Кіевъ еще въ 1711 г.,—и Волынь присоединена была къ Кіевской епархіи. Православные священники или, оставляя свои мѣста, бѣжали въ сосѣднія епархіи (2), или же подвергались самымъ жестокимъ преслѣдованіямъ. Такъ, нѣкій священникъ Димитрій Усевичъ «былъ два года и два мѣсяца заключенъ поляками въ тюрмѣ въ м. Трояновѣ (Житомирскаго уѣзда) единственно за благочестіе» (3), т. е. за православіе. Дру-

(1) Это—дѣла Минской Дух. Консисторіи за 1795 г., касающіяся Волынской епархіи, переданныя Волынской Дух. Консисторіи въ 1796 году.

(2) Дѣло № 16, л. 10.

(3) — — 11, л. 27.

гой священникъ Григорій Жуковскій послѣ побоевъ и увѣчья содержался подъ арестомъ въ м. Коднѣ (тогожъ уѣзда) три года (1).

Послѣ втораго раздѣла Польши, состоявшагося въ 1793 г., вся присоединенная къ Россіи страна раздѣлена была на три губерніи: Минскую, Изъяславскую (нынѣ Волынскую) и Брацлавскую (нынѣ Подольскую) и составила одну епархію—Минскую, подъ управленіемъ Архіепископа Минскаго Виктора (Садковскаго). Православіе начало оживать: народъ, только казавшійся уніятскимъ, сталъ заявлять свое стремленіе къ православію. Но Викторъ, не рѣшаясь самъ удовлетворять желанію народа, испрашивалъ разрѣшеніе у Св. Синода, при чемъ представилъ и самыя прошенія желающихъ присоединиться къ православію, а также—написанное имъ пастырское воззваніе къ уніятамъ, которое впослѣдствіи было обнародовано по всѣмъ городамъ и селамъ новоприсоединеннаго края (2). Св. Синодъ, разрѣшивъ Виктору присоединеніе уніятовъ, назначилъ ему въ помощь Настоятеля Дятеловицкаго Преображенскаго монастыря, первенствующаго члена Минской Дух. Консисторіи, Архимандрита Варлаама (Шишацкаго, впослѣдствіи епископа Житомирскаго) (3). Кромѣ того Виктору предоставлено было право требовать отъ преосвященныхъ сосѣднихъ епархій такое количество людей духовнаго званія, способныхъ къ наученію и обращенію уніятовъ, а также для занятія праздныхъ приходовъ какое онъ признаетъ нужнымъ (4).

Въ мѣсяцѣ Августѣ 1794 года изъ сосѣднихъ епархій прибыли въ Изъяславскую губернію назначенныя Св. Синодомъ лица, которымъ поручены были благочинническія должности по разнымъ округамъ губерніи. Изъ нихъ: 1) Игумену Георгіевскаго Лебединскаго монастыря,

(1) Дѣло № 16, л. 7.
(2) — — 3, л. 14.
(3) — 1796 г. № 425, л. 449.
(4) Викторъ требовалъ также студентовъ бывшей Кіевской академіи. Д. № 130, л. 9.

Даніилу порученъ былъ Житомирскій благочинническій округъ (1), 2) Настоятелю Ржищевскаго Преображенскаго монастыря, игумену Гервасію—Овруческій округъ (2), 3) Игумену Николаевскаго Пустынно-Медвѣдовскаго монастыря, Виссаріону—Изъяславскій округъ (3), 4) Игумену Мошногорскаго Вознесенскаго монастыря, Лазарю—Домбровицкій округъ (4), 5) Игумену Богуславскаго Николаевскаго монастыря, Аркадію—Корецкій и Степанскій округи (5), 6) Игумену Виноградскаго Успенскаго монастыря, Давиду—Ровенскій округъ (6), 7) Игумену Жаботинскаго Онуфріевскаго монастыря, Мельхиседеку—Острогскій округъ (7), 8) Протоіерей Кіевской епархіи, Переяславскаго уѣзда Артемій Стрѣхинъ назначенъ былъ благочиннымъ Теофипольскаго округа (8), 9) Крестовый Протоіерей Іоаннъ Бочковскій, одинъ изъ Варшавскихъ узниковъ, страдавшихъ за православіе, былъ благочиннымъ Староконстантиновскаго округа (9). Впослѣдствіи, по увольненіи Ровенскаго благочиннаго Давида и Острожскаго Мелхиседека, на мѣсто перваго назначенъ былъ, 17 Февраля, 1795 г. священникъ г. Кіева Іоаннъ Лѣневичъ (10), а на мѣсто втораго поступилъ въ м. Декабрѣ 1794 г. Звенигородскій Протоіерей Іоаннъ Радзимовскій (11). Вотъ главные дѣятели, подвизавшіеся въ дѣлѣ возрожденія православія на Волыни! Кромѣ ихъ были, впрочемъ, и еще благочинные; но дѣятельность послѣднихъ сравнительно непродолжительная, мало извѣстна.

(1) Дѣло № 29, л. 11—12.
(2) — — 6, л. 1.
(3) — — 6, л. 95.
(4) — — 1, л. 31.
(5) — — 1, л. 38.
(6) — — 4, л. 267.
(7) — — 4, л. 271.
(8) — — 43, л. 40; № 3, л. 13—14.
(9) — — 67, л. 1.
(10) — — 20, л. 81; № 1, л. 50.
(11) — — 4, л. 1—2.

*

Каждый изъ благочинныхъ имѣлъ при себѣ двухъ помощниковъ изъ лицъ духовнаго сана, изъ коихъ одинъ исполнялъ канцелярскую службу. Благочиннымъ прислана была отъ Архіепископа Виктора особая инструкція, опредѣляющая ихъ обязанности и образъ дѣйствій въ дѣлѣ присоединенія уніатовъ (1). Эта инструкція требовала отъ нихъ самой сложной письменной отчетности; такъ, они обязаны были вести журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ по номерамъ (2), доносить духовному начальству о каждомъ полученномъ отъ него распоряженіи (3) и представлять какъ двухнедѣльныя, такъ и генеральныя перечневыя вѣдомости о присоединившихся къ православію, съ наименованіемъ присоединенныхъ священниковъ, церквей, селъ и деревень и съ обозначеніемъ въ послѣднихъ количества душъ каждаго пола особо (4); при чемъ требовалось поименовать всѣхъ членовъ въ семействѣ присоединеннаго священника, съ обозначеніемъ лѣтъ каждому изъ нихъ (5), и прописывать священниковъ, не пожелавшихъ присоединиться, съ обозначеніемъ—кому поручены ихъ приходы (6). Такія же вѣдомости о присоединившихся и не присоединившихся требовались отъ благочинныхъ окружными начальниками (7). Кромѣ того благочинными представлялись реестры: потребныхъ для церквей антиминсовъ (8) и собранныхъ отъ присоединенныхъ церквей и священниковъ антиминсовъ уніатскихъ и другихъ документовъ (9), а также вѣдомости о количествѣ полученныхъ благочинными новыхъ и старыхъ антиминсовъ, съ обозначеніемъ—когда

(1) Д. № 1, л. 1, 20, 69.
(2) — — 14, л. 856—7.
(3) — — 1, л. 47, 97; № 13, л. 83—6.
(4) — — 6, л. 17, 18, 135; № 14, л. 489—94.
(5) — — 14, л. 485—8.
(6) — — 1, л. 59; № 14, л. 480.
(7) — — 14, л. 858.
(8) — — 43, л. 35.
(9) — — 43, л. 1—13; № 13, л. 91—2.

и какимъ архіереемъ они освящены и въ какія именно церкви розданы (1). Всѣ эти свѣдѣнія представлялись въ г. Слуцкъ къ преосвященному Виктору и, при недостаткѣ почтовыхъ сообщеній, часто отсылались съ нарочными (2).

Такое громадное дѣло, какъ присоединеніе цѣлой губерніи къ православію, среди враждебныхъ ему элементовъ, порученное немногимъ дѣятелямъ въ лицѣ благочинныхъ, такія многосторонння обязанности, на нихъ возложенныя, требовали отъ нихъ самыхъ усильныхъ трудовъ и великой энергіи. Не удивительно, что нѣкоторые изъ нихъ не обладали такимъ практическимъ тактомъ и такимъ запасомъ научныхъ знаній, какихъ требовало трудное и новое для нихъ поприще дѣятельности. Одинъ изъ нихъ откровенно писалъ Архимандриту Варлааму, что «народъ требуетъ поясненія, въ чемъ состоитъ настоящее разнствіе между уніею и православіемъ, а какъ я въ томъ нахожу себя недостаточнымъ, то тѣмъ только и отговариваюсь, что я не на диспуты пріѣхалъ, а только для присоединенія истинно желающихъ въ простотѣ духа; также и присоединенные священники требуютъ наставленія въ познаніи ученія и дѣйствованія Св. Таинъ, въ чемъ нахожу себя недостаточнымъ»; вслѣдствіе чего просилъ Варлаама уволить его (3).

Предъ вступленіемъ въ должность благочинные являлись въ г. Житомиръ къ губернатору и получали отъ него открытый листъ на право безплатнаго взиманія лошадей для своихъ разъѣздовъ (4). На содержаніе ихъ вмѣстѣ съ помощниками, отпускалось изъ особой, ассигнованной на этотъ предметъ 20-тысячной, суммы, жалованье (5), которое они получали изъ мѣстныхъ город-

(1) Дѣло № 6, л. 2, 152.
(2) Д. 1796 г. № 425, л. 436, 443.
(3) — — 14, л. 710.
(4) — — 4, л. 235.
(5) — — 11, л. 43.

ническихъ управленій (1). Но это содержаніе на столько было ограниченно, что многимъ изъ благочинныхъ приходилось содержать себя и свой штатъ на собственныя средства, изъ чего часто возникали жалобы. Такъ, Игуменъ Лазарь писалъ Варлааму, что онъ привелъ себя и обитель свою въ нищету, содержа себя и людей, а также присылаемыхъ къ опредѣленію на мѣста священниковъ (2). Игуменъ Виссаріонъ доносилъ Варлааму, что жалованье ему съ помощникомъ и писаремъ, а также на канцелярскіе расходы, прислано ему отъ губернатора всего 90 рублей (за время—съ 7 Августа 1794 г. по 29 марта 1795 г.), и что онъ израсходовалъ много своихъ денегъ; вслѣдствіе чего просилъ для себя выдачи пособія и увольненія отъ должности (3). Не получивъ никакого удовлетворенія, Виссаріонъ, по прибытіи Архіепископа Виктора въ Житомиръ, опять просилъ его объ увольненіи и исходатайствованія ему денежнаго пособія, такъ какъ ему не зачѣмъ выѣхать (4). Игуменъ Гервасій заносилъ Варлааму жалобу, что жалованья, назначеннаго ему вмѣстѣ съ помощникомъ и писаремъ въ количествѣ 90 р., не выдаютъ имъ, и они вынуждены содержать себя на собственныя средства въ продолженіи пяти мѣсяцевъ (со времени прибытія ихъ на мѣсто), и вслѣдствіе того просилъ Варлаама уволить его въ свой монастырь (5). За тѣмъ, когда онъ, не получивъ увольненія, уѣхалъ на время въ монастырь, его помощникъ (священникъ) и писарь (діаконъ), прибывшіе изъ Кіевской епархіи, оставшись безъ всякихъ средствъ къ жизни, просили Варлаама отпустить ихъ по домамъ или же исходатайствовать имъ слѣдуемое жалованье (6). Наконецъ, видя, что ни той ни другой просьбѣ ихъ не удовлетворяютъ, они самовольно оставили

(1) Дѣло № 11, л. 41—2.
(2) — — 1, л. 98.
(3) — — 14, л. 523.
(4) — — 42, л. 1.
(5) — — 11, л. 43—4.
(6) — — 6, л. 99.

свои мѣста и отправились по домамъ (1). Вообще, матеріальное обезпеченіе этихъ самоотверженныхъ тружениковъ было весьма не завидное.

Игуменъ Лебединскаго Георгіевскаго монастыря Даніилъ, вступивъ въ должность благочиннаго Житомирскаго округа, 15 Августа 1794 г., присоединилъ къ православію уніятскаго протоіерея Житомирской Преображенской церкви Іакова Суходольскаго (2) и освятилъ самую церковь, которая была ветхая, деревянная. За неимѣніемъ Св. Антиминса и иконостаса, въ ней временно уставленъ былъ иконостасъ и положенъ Антиминсъ изъ походной церкви Азовскаго пѣхотнаго полка, расположеннаго въ г. Житомирѣ. Впослѣдствіи, когда по старанію губернатора устроенъ былъ новый иконостасъ и присланъ былъ отъ Архіепископа Виктора новый Антиминсъ, церковь вторично была освящена 2 Августа 1795 г. (3). Въ 1796 г. окончена была постройкою новая каменная, бывшая уніятская, церковь и, по перенесеніи въ нее иконостаса и престола изъ первой, освящена была 21 Іюля того же года, также въ честь Преображенія Господня (4).

Указомъ Минской Духовной Консисторіи, отъ 20 Ноября 1794 г., дано было знать благочиннымъ, что по распоряженію Архіепископа Виктора, за болѣзнію не могущаго посѣтить новоприсоединенный край, отправляется въ Изъяславскую и Брацлавскую губерніи Архимандритъ Варлаамъ съ правами управляющаго дѣлами духовнаго вѣдомства (5). Въ исходѣ того же года онъ прибылъ въ г. Житомиръ и поселился въ немъ (6). Въ мѣсяцѣ Генварѣ слѣдующаго года присланы были къ нему изъ сосѣднихъ епархій, для занятія праздныхъ новоприсоеди-

(1) Дѣло № 13, л. 50.
(2) — — 29, л. 11—2.
(3) — — 23, л. 1—4.
(4) — — 180, л. 8.
(5) — 1796 г. № 425, л. 449, 452.
(6) — № 5, л. 8.

ненныхъ приходовъ, священники, которыхъ онъ отсылалъ къ благочиннымъ; такъ, изъ Кіевской епархіи прибыло 42 священника (1), изъ Черниговской—19 (2), изъ Брацлавской, въ которой переходъ уніатовъ въ православіе совершился раньше,—56 (3). Были также священники изъ Могилевской епархіи (4). Они присылались изъ такихъ приходовъ, въ коихъ или было по два священника, или же по близости разстоянія могли совершать христіанскія требы сосѣдніе священники (5). Оторванные отъ своихъ семей и приходовъ и поставленные въ средѣ чужаго для нихъ народа, среди борьбы съ окружающими ихъ врагами—поляками и уніятами, они тяготились своимъ неопредѣленнымъ положеніемъ и частымъ передвиженіемъ съ одного мѣста въ другое. Православный священникъ назначался, напр., въ такой приходъ, гдѣ уніятскій священникъ сперва отказался отъ православія, но послѣ, спустя мѣсяцъ—два, одумавшись присоединялся; тогда первый долженъ былъ уступать ему мѣсто и передвигаться на другое (6). При этомъ нужно прибавить, что уніятскіе священники не уступали православнымъ своихъ помѣщеній, и послѣднимъ приходилось въ такомъ случаѣ скитаться по крестьянскимъ избамъ (7). Поставленные въ такое невыгодное положеніе, эти переселенцы, преслѣдуя свои личные интересы, часто производили раздоръ между народомъ и новообращенными ихъ пастырями и даже противились распоряженіямъ благочинныхъ (8). Очевидно, что такія личности, бросая невыгодную тѣнь на проповѣдниковъ православія и парализуя дѣйствія благочинныхъ, только тормозили дѣло. Нѣкоторые изъ прибывшихъ свя-

(1) Дѣло № 20, л. 1.
(2) — — — л. 22.
(3) — — — л. 23.
(4) — 1796 г. № 197, л. 22.
(5) — № 1, л. 64.
(6) — — 104, л. 1.
(7) — — 13, л. 55, 80.
(8) — — 1, л. 38—9; № 6, л. 66.

щенниковъ, получивъ выгодныя мѣста, не пожелали возвращаться назадъ и остались на Волыни.

Съ прибытіемъ Варлаама въ Житомиръ стали добровольно являться къ нему изъ разныхъ мѣстъ Изъяславской и Брацлавской губерній уніятскіе священники съ прошеніями о присоединеніи ихъ къ православію. Прошенія ихъ предварительно были заявляемы въ Житомирскомъ городническомъ управленіи и свидѣтельствуемы въ томъ, что проситель дѣйствительно желаетъ принять православіе. Варлаамъ обыкновенно писалъ на прошеніи такую резолюцію: «просителя къ Православной церкви по чиноположенію (*) присоединить рекомендую Господину Отцу Протоіерею Іакову Суходольскому» (1), или: «...... священнику Даніилу Павловскому» (2), исполнявшему у Житомирскаго благочиннаго Даніила должность писца (3). Актъ присоединенія, совершаемый обыкновенно того же дня или на слѣдующій, записывался на самомъ же прошеніи, и за тѣмъ на томъ же прошеніи Варлаамъ писалъ резолюцію или оставить присоединеннаго священника на прежнемъ приходѣ (4), или же предоставлялъ это усмотрѣнію и распоряженію мѣстнаго благочиннаго (5). О всѣхъ такихъ назначеніяхъ Варлаамъ доносилъ Архіепископу Виктору.

Въ дѣлѣ присоединенія уніятовъ окружные начальники, или иначе—смотрители, и помощники ихъ, которые назначались изъ лицъ военнаго званія, обязаны были принимать дѣятельное участіе, оказывая всевозможное пособіе главнымъ дѣятелямъ — благочиннымъ. По Высочайшему распоряженію на ихъ обязанности лежало распубликованіе грамоты Виктора между народомъ и духовенствомъ уні-

---

(*) Въ требникѣ Петра Могилы.
(1) Д № 5.
(2) — — — л. 23, 64.
(3) — — 14, л. 752.
(4) — — 5, л. 69, 82 и др.
(5) — — — л. 64, 66, 76 и др.

ятскимъ (1); но это не всегда исполнялось (2). Если же нѣкоторые начальники и разсылали грамоты уніятскимъ священникамъ; то онѣ или не доходили по назначенію, или скрывались отъ народа самыми священниками. По большей части самимъ благочиннымъ, совмѣстно съ окружными начальниками, или ихъ помощниками, а иногда и съ лицами нижняго воинскаго чина (3), приходилось объѣзжать свой округъ и объявлять грамоту, склоняя какъ народъ, такъ и пастырей ихъ къ добровольному возвращенію въ православіе (4).

Тутъ благочинные не только встрѣчали затрудненія и препятствія со стороны самаго духовенства, но подвергались личнымъ оскорбленіямъ и опасенію за свою жизнь (5), а одинъ—даже публичному позору и побоямъ (6) отъ польскихъ помѣщиковъ, считавшихъ себя полновластными господами не только своихъ подданныхъ, но и пастырей ихъ. Подъ вліяніемъ помѣщичьихъ угрозъ и ласки (7) одни изъ священниковъ прямо отказывались отъ православія, или же скрывались подъ пріѣздъ благочинныхъ (8), другіе требовали проволочки времени, подъ видомъ отсрочки для размышленія, а были и такіе, которые переходили къ Римско-католической церкви (9). Многіе изъ помѣщиковъ предъ пріѣздомъ благочиннаго, созвавъ своихъ крестьянъ, уговаривали ихъ отказаться отъ православія, угрожая въ противномъ случаѣ разными карами; ослушниковъ же впослѣдствіи дѣствительно подвергали тѣлесному наказанію и аресту (10). Другіе,

(1) Д. № 4, л. 6.
(2) — — — л. 164, 268.
(3) — — 1, л. 50; № 4, л. 199.
(4) — — 6, л. 96; — 14, л. 624.
(5) — — 4, л. 235.
(6) — — — л. 7.
(7) — — — л. 260.
(8) — — — л. 262.
(9) — — 14, л. 891.
(10) — — 4, л. 221, 268 и др.

отнявъ отъ священника церковные ключи (1), не выдавали ихъ даже окружнымъ начальникамъ, оправдывая себя тѣмъ доводомъ, что церковь построена на ихъ собственныя средства, хотя крестьяне заявляли совсѣмъ противное. Наконецъ, иные помѣщики грабили церкви, забирая въ свои дома свящ. сосуды, богослужебныя книги, иконы (2), даже деньги и воскъ (3), такъ что многія церкви остались совершенно пусты (4). По присоединеніи церкви къ православію эти помѣщики устрояли уніатскія каплицы при своихъ дворахъ, въ своихъ комнатахъ и, какъ писалъ одинъ изъ благочинныхъ въ такихъ «мѣстахъ, о коихъ объясненія чинить стыжусь» (5),—и въ этихъ каплицахъ отправлялось богослуженіе (6). До чего доходило самоправіе и дикое своеволіе польскихъ помѣщиковъ даннаго времени доказываютъ слѣдующіе факты: одинъ помѣщикъ не дозволилъ православному священнику погребать двухъ, умершихъ въ самый день присоединенія прихода къ православію, покойниковъ, на томъ основаніи, что они умерли еще въ уніи и, приказавъ засыпать приготовленныя для нихъ на кладбищѣ могилы, распорядился погребсти ихъ, при отпѣваніи погребенія уніатскимъ дьячкомъ, на полѣ, вблизи стоящаго креста, при чемъ и самъ присутствовалъ (7). Другой распорядился разоблачить присоединеннаго священника во время совершенія имъ литургіи и вывесть изъ церкви (8). Въ селѣ Губковѣ (Ровенскаго уѣзда) помѣщикъ, узнавъ, что священникъ изъявилъ согласіе присоединиться къ православію, отдалъ единственнаго сына его въ ре-

---

(1) Дѣло № 1, л. 99.
(2) — — 4, л. 79, 80, 131; № 6, л. 72.
(3) — — — л. 95, 119.
(4) — — 45, л. 14.
(5) — — 4, л. 250.
(6) — — — л. 74, 129; № 6, л. 91—2.
(7) — — 1, л. 96.
(8) — — 6, л. 100.

круты, взамѣнъ своего подданнаго (1). Или—во время самаго освященія церкви, шляхтичъ, войдя въ церковь, вырываетъ изъ рукъ священника крестъ, опрокидываетъ сосудъ со св. водой и затворяетъ царскія врата (2).

Такія препятствія и затрудненія замедляли дѣло возсоединенія уніатовъ, и оно подвигалось весьма медленно; тѣмъ болѣе, что гражданскія власти не вполнѣ сочувствовали этому дѣлу, отказывали благочиннымъ въ законныхъ требованіяхъ (3) и слишкомъ снисходительно смотрѣли на противодѣйствія и безобразія польскихъ помѣщиковъ. Самъ губернаторъ Шереметевъ предписывалъ окружнымъ начальникамъ, чтобы, «если и всѣ прихожане пожелаютъ присоединиться къ православію, а священники ихъ откажутся, поудержаться отъ исполненія» (4), и вообще совѣтовалъ не спѣшить съ присоединеніемъ и помѣщиковъ не раздражать (5). Пользуясь такою нерѣшительностію со стороны начальника губерніи, враги православія проводили между населеніемъ ложную молву, что православіе вводится обманнымъ образомъ—безъ вѣденія Императрицы (6) и долго существовать не будетъ,—что унія по прежнему будетъ возстановлена и измѣнившіе ей потерпятъ достойную кару (7). Все это приводило народъ въ сомнѣніе и страхъ, такъ что нѣкоторые возвращались опять въ унію (8). Присоединившіеся священники терпѣли всевозможныя преслѣдованія и обиды (9). Оттого были случаи обратнаго перехода священниковъ въ унію (10). Такой порядокъ дѣлъ продолжался до конца 1794 года.

(Окончаніе впредь).

---

(1) Дѣло № 45, л. 14; № 4, л. 119.
(2) — — 4 — 226.
(3) — — — — 161.
(4) — — — — 6.
(5) — — — — 270—1.
(6) — — — — 47.
(7) — — — — 118.
(8) — — — л. 119, 122.
(9) — — 4, л, 118—120.
(10) — — 90, л, 1; № 181, л. 1.

Объ открытіи педагогическихъ классовъ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

Однимъ изъ главныхъ вопросовъ, на который въ настоящее время обращено вниманіе духовенства почти всѣхъ епархій, есть вопросъ объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Это и понятно. Образованіе дочерей духовенства теперь такъ необходимо, такъ важно, что составляетъ самую существенную сторону жизни нашего духовенства. Но не вездѣ этотъ вопросъ стоитъ на одной точкѣ. Въ однихъ епархіяхъ училища только еще устраиваются; въ другихъ—преобразуются уже устроенныя; въ третьихъ—они расширяются; въ четвертыхъ—эти училища уже отдаютъ духовенству отчетъ во всѣхъ сторонахъ своей жизни. Однимъ изъ новыхъ явленій въ жизни епархіальныхъ женскихъ училищъ представляется вопросъ объ открытіи при нихъ педагогическихъ классовъ. Эти классы указали бы образованію дочерей духовенства серьезную, практическую цѣль, которой доселѣ они не имѣли, и приготовили бы воспитанницъ къ этой цѣли. «Въ большинствѣ мы учились потому,—пишетъ въ Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ,—что насъ родители привезли въ школу для ученія, а затѣмъ, чтобы не навлечь на себя порицанія за лѣность со стороны учителя, мотивовъ же сознательно-разумныхъ къ образованію не было. Въ большинствѣ мы мало задавались вопросами о своемъ призваніи и даже на порогѣ школы недоумѣвали, куда-то насъ теперь заброситъ судьбина. Тоже, вѣроятно, дѣлается въ большинствѣ случаевъ и съ нашими воспитанницами, оканчивающими курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, какъ заведеніи, дающемъ общее образованіе и спеціально не готовящемъ ихъ къ извѣстной, опредѣленной дѣятельности». Между тѣмъ, народная нужда и собственныя выгоды духовенства указываютъ на народное образованіе, какъ на самый достойный предметъ занятій для воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. «Мы не будемъ говорить о той пользѣ,—пи-

шетъ священникъ Голубевъ въ Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, которую принесутъ они нашему отечеству вообще, доставляя знающихъ свое дѣло наставницъ, привычныхъ къ сельской жизни и всѣмъ ея невзгодамъ, въ противоположность воспитанницамъ гимназіи, большею частію горожанкамъ по происхожденію, но и самому духовенству они доставятъ немалую пользу. Не всякій можетъ обезпечить дочерей на всю жизнь капиталомъ или замужествомъ, и можно думать, что духовенство болѣе всего смотритъ на образованіе, какъ на средство къ жизни. Дочери, знающей науку, точнѣе сказать ремесло наставницы, не придется скитаться по чужимъ угламъ: ремесло это доставитъ ей кровъ и кусокъ хлѣба. Правда, на жалованье учительницы нельзя жить роскошно, но за то оно доставляетъ возможность и не умереть отъ голода, и можно надѣяться, что трудъ наставницъ не всегда будетъ вознаграждаться такъ скудно, какъ въ настоящее время». На эту просвѣтительную цѣль женскихъ епархіальныхъ училищъ указываетъ и 3 § устава этихъ заведеній, который предоставляетъ воспитанницамъ ихъ, по окончаніи курса, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ въ коихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи. Но педагогическая подготовка воспитанницъ епархіальныхъ училищъ довольно низка и ограниченна и заключается лишь въ томъ, что онѣ, кромѣ общаго образованія, выслушиваютъ курсъ педагогики и дидактики. Не говоря уже о томъ, что это курсъ теоретическій,—на преподаваніе педагогики и дидактики въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ полагается всего два годичныхъ урока. При такомъ ограниченномъ числѣ уроковъ по педагогикѣ и дидактикѣ, очевидно, много нельзя сдѣлать. Правда, на преподаваніе того же предмета и въ духовныхъ семинаріяхъ полагается также два урока; но при духовныхъ семинаріяхъ обыкновенно существуютъ воскресныя школы, гдѣ воспитанники, подъ руководствомъ преподавателя педагогики, практикуются въ преподаваніи и успѣваютъ пріобрѣтать такую или иную педагогическую

подготовку; они поступаютъ въ начальныя школы уже съ нѣкоторыми практическими познаніями по дидактикѣ; притомъ и теоретическая ихъ подготовка полнѣе, такъ какъ они въ IV классѣ выслушиваютъ курсъ психологіи. Въ видахъ поднятія педагогической подготовки воспитанницъ епархіальныхъ училищъ, членъ учебнаго комитета М. Х. Григоревскій выразилъ желаніе, чтобы при Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ была открыта воскресная школа. Но какое бы значеніе въ дѣлѣ практической подготовки будущихъ учительницъ ни придавали воскреснымъ школамъ, онѣ не могутъ замѣнить собою спеціально педагогическаго класса. Вотъ почему совѣты нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ подняли вопросъ не о воскресныхъ школахъ при училищахъ, а о VII дополнительномъ спеціально-педагогическомъ классѣ. Такой вопросъ возникъ въ епархіальныхъ училищахъ Харьковскомъ, Полтавскомъ, Нижегородскомъ и Черниговскомъ. Это много практичнѣе, цѣлесообразнѣе и надежнѣе. Прекрасный примѣръ въ дѣлѣ устройства VII дополнительнаго класса подала Кавказская епархія. Починъ этому благому дѣлу положилъ исправляющій должность предсѣдателя совѣта, преподаватель мѣстной семинаріи А. Васильевъ. Указывая на § 3 устава женскихъ училищъ, который предоставляетъ кончившимъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ дѣвицамъ право на званіе домашнихъ учительницъ по предметамъ съ хорошей аттестаціей, г. Васильевъ усумнился въ возможности воспользоваться этимъ дѣвицамъ предоставленнымъ имъ по уставу правомъ въ силу сильной конкурренціи со стороны воспитанницъ другухъ заведеній съ лучшей педагогической подготовкой. Деректоры народныхъ школъ при опредѣленіи на учительскія мѣста всегда будутъ и обязаны предпочитать изъ дѣвицъ тѣхъ, которыя кончили общеобразовательный курсъ ученія и слушали спеціально-педагогическіе уроки. И теперь уже, по словамъ Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, для поступленія воспитанницы епархіальнаго училища на должность преподавательницы въ начальную

школу требуется иногда знакомство, ходатайство и проч.; что же будетъ послѣ?» При такомъ порядкѣ вещей, воспитанницы епархіальнаго училища должны будутъ и дѣйствительно уже поступаютъ, для практической подготовки, или въ дополнительные классы свѣтскихъ женскихъ гимназій, или на педагогическіе курсы при учительскихъ семинаріяхъ. Нѣкоторыя изъ воспитанницъ Саратовскаго епархіальнаго училища отправляются даже въ Петербургъ, Москву и Казань для продолженія своего образованія. Во всякомъ случаѣ, воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ приходится, по окончаніи курса, быть поставленными въ крайне затруднительное положеніе: бороться и съ матеріальными, и съ нравственными стѣсненіями. «Наконецъ и прямые интересы учебно-воспитательнаго дѣла въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, по словамъ г. Васильева, требуютъ, чтобы совѣтъ училища, при замѣщеніи мѣстъ воспитательницъ и учительницъ въ младшихъ классахъ училища, руководился педагогическою опытностію лицъ, ищущихъ означенныхъ должностей. И совѣтъ, въ этомъ случаѣ, поставленъ будетъ въ затруднительное положеніе, когда ему придется дѣлать выборъ между воспитанницами, окончившими курсъ въ епархіальномъ училищѣ, и воспитанницами другихъ женскихъ учебныхъ заведеній, практически подготовленными къ учебно-воспитательному дѣлу въ спеціальныхъ педагогическихъ классахъ». Послѣдняя мысль уже нашла себѣ подтвержденіе въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ, въ которое опредѣлена въ прошломъ году классной дамой, предпочтительно предъ другими кандидатками, дѣвица, окончившая курсъ съ золотою медалью въ Пензенской женской гимназіи и прослушавшая педагогическій курсъ въ дополнительномъ VIII классѣ.

На основаніи подобныхъ соображеній, г. Васильевъ составилъ и планъ будущихъ педагогическихъ классовъ, примѣнительно къ положенію о VIII дополнительномъ классѣ при гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Содержаніе его проэкта положенія о VII классѣ въ общемъ таково, что воспитанницы поступаютъ въ VII классъ по окончаніи VI безъ экзамена и специализируются въ теченіи одного года, а неуспѣвшія могутъ оставаться еще на повторительный курсъ; что учебные предметы VII класса тѣже, которые полагаются и по программѣ училищъ, но только они и значутся болѣе обстоятельно теоретически, а вмѣстѣ съ тѣмъ по нимъ ведутся и практическіе уроки подъ руководствомъ преподавателя педагогики. Въ практическомъ отношеніи замѣчательно то, что воспитанницы поочередно назначаются исполнять обязанности воспитательницъ въ трехъ низшихъ классахъ; каждой воспитанницѣ поручается туторство за тремя или четырьмя дѣвочками низшихъ классовъ, при чемъ обязана вести педагогическій дневникъ, который послѣ обсуждается коммиссіею изъ инспектора классовъ, начальницы и преподавателя педагогики. Практическія упражненія въ преподаваніи состоятъ въ томъ, что въ первое полугодіе курсистки посѣщаютъ уроки низшихъ классовъ во время классныхъ занятій и обязываются составить конспектъ нѣсколькихъ уроковъ по тѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ посѣщала. Въ теченіе втораго полугодія воспитанницы сами даютъ уроки въ низшихъ классахъ подъ руководствомъ преподавателя—руководителя предмета, въ присутствіи коммиссіи и подругъ, по начальному обученію, письму, русскому языку и счисленію и, кромѣ того, по спеціально избранному каждой предмету. Урокъ этотъ воспитанница обязана вести по тому конспекту, который ею на передъ составленъ для своего урока и просмотрѣнъ коммисіей изъ инспектора, начальника, преподавателя педагогики и преподавателя предмета. Пробные уроки воспитанницъ коммисіей обсуждаются послѣ класса, при этомъ приглашаются къ выраженію своего сужденія и подруги, присутствовавшія при пробномъ урокѣ.

Всѣ расходы по содержанію и устройству классовъ при Кавказскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ исчислены на первый годъ въ 2620 руб., а въ слѣдующіе

годы по 2236 р. Духовенство единогласно постановило внести расходы въ смѣту и объ открытіи классовъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ. Вслѣдствіе представленія мѣстнаго преосвященнаго, Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, указомъ отъ 16 августа 1879 года утвердилъ ходатайство объ открытіи класса. Этотъ педагогическій классъ съ начала 1880—1881 учебнаго года уже открывается.

По примѣру Кавказской епархіи, и въ другихъ епархіяхъ проэктируется устройство педагогическихъ классовъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, на тѣхъ же общихъ основаніяхъ, но съ нѣкоторыми измѣненіями въ частностяхъ. Измѣненія главнымъ образомъ касаются § 10 Положенія, по которому «каждая воспитанница обязана дать пробные уроки по начальному обученію чтенію, письму, русскому языку и счисленію» и проч. Но это требованіе наполовину неосуществимо; оно не соблюдается и въ гимназіяхъ, такъ какъ въ гимназіи даже въ приготовительный классъ принимаются дѣти уже грамотныя, по экзамену; обучать ихъ грамотѣ, т. е. чтенію и письму, не приходится. При епархіальныхъ же училищахъ часто нѣтъ даже и приготовительнаго класса; слѣдов. практики для педагогистокъ собственно по первоначальному обученію не можетъ быть. Ее могли бы доставить воскресныя школы, рекомендуемыя членомъ Григоревскимъ, но г. А. Поповъ въ Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ указываетъ на примѣръ учительскихъ семинарій, при каждой изъ коихъ есть начальная школа съ трехгодичнымъ курсомъ. Въ эту школу принимаются дѣти неграмотныя, съ которыми учительскіе семинаристы и упражняются въ обученіи грамотѣ, счисленію и проч., что особенно важно въ педагогическомъ отношеніи. Кромѣ того, при обученіи въ начальныхъ школахъ весьма важное обстоятельство заключается въ томъ, чтобы умѣть заниматься одновременно съ тремя отдѣленіями. Если поднять вопросъ объ открытіи при епархіальныхъ женскихъ училищахъ VII дополнительнаго класса,—продолжаетъ г.

Поповъ,—то одновременно съ этимъ нужно позаботиться и объ устройствѣ при нихъ начальныхъ женскихъ училищъ. Съ устройствомъ этихъ послѣднихъ, педагогическіе классы были бы поставлены вполнѣ цѣлесообразно и практично. Мысль объ устройствѣ начальныхъ женскихъ школъ при епархіальныхъ училищахъ нашла уже свое осуществленіе въ Курской епархіи. При Курскомъ епархіальномъ училищѣ земство, отдавшее предпочтеніе воспитанницамъ училища предъ гимназистками, устроило на свой счетъ женскую школу, въ которой воспитанницы и практикуются въ обученіи. Съ устройствомъ же педагогическаго класса, такая школа становится тѣмъ нужнѣе. Въ проектируемой начальной женской школѣ при училищѣ, по проэкту г. Попова, должна быть особая учительница, съ вознагражденіемъ не менѣе 300 р. въ годъ и съ помѣщеніемъ при школѣ. Можно ожидать, что къ устройству образцовой школы при училищѣ отнесется сочувственно и земство и приметъ на себя часть расходовъ по школѣ, примѣрно—уплачивая жалованье учительницѣ, какъ это сдѣлало Курское земство.

Но, пока духовенство будетъ ждать отъ земства пособія на учрежденіе начальныхъ образцовыхъ школъ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ,—оно не должно пренебрегать и тѣми готовыми элементами, которые уже имѣются и въ настоящее время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ для образованія образцовой школы, и при томъ же изъ среды самого духовенства. Такъ напр. при Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ находится пріютъ для дѣтей духовнаго званія, по уставу котораго воспитанницы VI класса училища допускаются въ извѣстное время заниматься подъ руководствомъ учителя педагогики съ дѣтьми по разнымъ предметамъ элементарной школы. Въ текущемъ учебномъ году совѣтъ училища былъ озабоченъ составленіемъ инструкцій для наличнаго состава служащихъ въ пріютѣ, съ цѣлью ввести болѣе правильныя въ учебномъ отношеніи занятія съ дѣтьми: чтобы и воспитанницы VI класса имѣли въ пріютѣ педагогическую

*

практику, необходимую имъ для личной пользы, а вмѣстѣ, чтобы и дѣтямъ была польза отъ занятій такого большаго штата учительницъ, которыя должны не практиковаться только, но и учить, вести дѣтей отъ вопроса къ вопросу безъ перерыва и замѣшательствъ по составленной для нихъ программѣ. Изъ этого пріюта для дѣтей духовнаго званія сама собой возникнетъ съ теченіемъ времени образцовая начальная школа, необходимая для практики воспитанницъ VII педагогическаго класса.

Такимъ образомъ, вопросъ объ открытіи классовъ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ теоретическомъ отношеніи разработанъ довольно полно и обстоятельно. Всюду признается необходимость учрежденія этихъ классовъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Въ основѣ принимается и проэктъ учрежденію педагогическихъ классовъ, составленный г. Васильевымъ для Кавказскаго епархіальнаго училища примѣнительно къ положенію педагогическихъ классовъ при женскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія, но съ дополненіями пробѣла въ этомъ проэктѣ относительно учрежденія для практики педагогистокъ. Этимъ учрежденіемъ можетъ быть или воскресная школа, или образцовая начальная школа съ тремя отдѣленіями по образцу подобныхъ школъ при учительскихъ семинаріяхъ, или, наконецъ, пріюты для дѣтей духовнаго званія, существующіе при нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Къ сожалѣнію, планъ, объ учрежденіи педагогическихъ классовъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ встрѣчаетъ много затрудненій и препятствій для своего осуществленія на практической почвѣ. Всѣ эти затрудненія сводятся къ недостатку помѣщенія училищныхъ зданій и недостатку средствъ къ ихъ расширенію и содержанію. Напримѣръ, въ Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пишутъ о мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ слѣдующее: «несмотря на то, что къ началу настоящаго учебнаго года построенъ корпусъ для помѣщенія въ немъ классовъ (въ количествѣ 7), несмотря

на то, что къ началу прошедшаго учебнаго года прикуплено сосѣднее къ училищу мѣсто съ домомъ, гдѣ нынѣ помѣщаются спальныя комнаты пріютскихъ дѣтей,—все таки больше расширять заведеніе, по количеству учащихся, къ чему необходимо поведетъ открытіе VII класса, рѣшительно нѣтъ никакой возможности при настоящемъ помѣщеніи. Совѣтъ училища въ настоящее время, какъ слышно, сильно озабоченъ и тѣмъ, какъ и что дѣлать съ началомъ слѣдующаго учебнаго года. Вслѣдствіе большаго наплыва въ нынѣшнемъ году желающихъ поступить въ училище открытъ параллельный классъ къ первому и образовалось съ нимъ всѣхъ семь классовъ. Въ послѣдующій годъ едва-ли окажется меньше желающихъ, поступить въ училище. Что же тогда дѣлать?». Для удовлетворенія этихъ нуждъ, единственнымъ источникомъ средствъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ служатъ епархіальные свѣчные заводы. Вѣроятно, въ надеждѣ на расширеніе дѣятельности мѣстнаго свѣчнаго завода, въ Саратовской епархіи находятъ необходимымъ отложить осуществленіе вопроса объ учрежденіи педагогическаго класса при женскомъ училищѣ на годъ, на два.

Мы съ своей стороны полагаемъ, что съ предполагаемымъ увеличеніемъ доходовъ свѣчнаго завода прогрессивно увеличатся и запросы на общее образованіе въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, и потому вопросъ объ открытіи VII педагогическаго класса при этихъ училищахъ на данной почвѣ едва ли сколько нибудь придвинется къ своему рѣшенію. По этому слѣдуетъ подумать о томъ, нельзя ли наличными средствами епархіальныхъ женскихъ училищъ распорядиться такимъ образомъ, что бы и при нихъ возможно было открытіе педагогическихъ классовъ, безъ большой проволочки времени. Для рѣшенія этого вопроса, мы обратимся къ женскимъ гимназіямъ министерства народнаго просвѣщенія и вѣдомства Наслѣдницы Цесаревны. Эти гимназіи требуютъ только помѣщенія для классовъ и начальницы, тогда какъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ

воспитанницы не только слушаютъ уроки въ училищныхъ зданіяхъ, но и живутъ въ нихъ на полномъ или половинномъ содержаніи. Слѣдов., чтобы женскимъ епархіальнымъ училищамъ не стѣсняться помѣщеніемъ не только для педагогическаго класса, но и для параллельныхъ отдѣленій въ другихъ классахъ,—для этого нужно только сдѣлать эти заведенія или совершенно открытыми заведеніями, по примѣру свѣтскихъ гимназій, съ приходящими ученицами, или, по крайней мѣрѣ, полуоткрытыми, по примѣру духовныхъ семинарій, съ казеннокоштными и своекоштными ученицами. Тогда и наличныхъ помѣщеній достаточно было бы для епархіальныхъ училищъ, тогда духовенству не приходилось бы производить для своихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ безконечныя постройки и пристройки и начальство училищное освобождено было бы отъ несвойственныхъ ему экономическихъ занятій и неосновательныхъ обвиненій въ неумѣньи вести дѣло, какъ послѣднее случилось недавно въ Саратовскомъ и Тульскомъ епархіальныхъ училищахъ. Что же касается содержанія воспитанницъ, то они могли бы помѣщаться въ пансіонахъ или общежитіяхъ, устрояемыхъ самимъ же духовенствомъ. Такимъ путемъ учебная часть въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ отдѣлилась бы отъ несвойственнаго ей дѣла призрѣнія дочерей духовенства, не имѣла бы въ немъ тормоза для себя и стояла бы на подобающей ей высотѣ современныхъ педагогическихъ требованій. Въ противномъ случаѣ, женское образованіе въ духовенствѣ всегда будетъ отставать отъ образованія въ свѣтскихъ женскихъ гимназіяхъ и не будетъ достигать своей цѣли.

Н. П.

«(Изъ Руководства для сельскихъ Пастырей» № 28.)

По поводу устройства церковно-приходской школы въ селѣ Жеребкахъ, Староконстантиновскаго уѣзда.

Въ началѣ 1870 годовъ наша журналистика въ высшей степени горячо обсуждала вопросъ объ устройствѣ народныхъ школъ. Къ сожалѣнію, всѣ горячіе толки не привели ни къ чему, кромѣ выработки слѣдующаго вывода: «нашъ народъ бѣденъ, потому что невѣжествененъ; а невѣжествененъ, потому что бѣденъ». Такъ какъ эта дилемма показалась неразрѣшимой, то журналистика и прекратила обсужденіе вышеупомянутаго вопроса.

По правдѣ сказать, и не могло быть иного исхода. Люди, пишущіе въ повременныхъ изданіяхъ, живутъ исключительно въ столицахъ; а потому разсматриваютъ и рѣшаютъ вопросы теоретически, тогда какъ въ высшей степени сложный вопросъ объ устройствѣ народныхъ школъ можетъ быть рѣшенъ не иначе, какъ при знаніи мѣстныхъ условій жизни. Для полученія же такого знанія нужно жить, или пожить извѣстное время въ глуши.

Кто же знаетъ мѣстныя условія жизни?—Конечно, сельская интеллигенція: землевладѣлецъ и приходскій священникъ. Какъ для перваго, такъ и для втораго вопросъ объ устройствѣ школы долженъ быть насущнымъ вопросомъ. Но такъ какъ въ нашемъ краѣ землевладѣльцы принадлежатъ не къ русской народности, то нечего и думать о томъ, чтобы такихъ землевладѣльцевъ интересовалъ вопросъ объ устройствѣ школы; слѣдовательно, вопросъ объ устройствѣ школы долженъ интересовать священника. И дѣйствительно, многія школы въ Волынской губерніи были основаны при содѣйствіи сельскихъ священниковъ.

Одна изъ народныхъ школъ, именно школа въ селѣ Жеребкахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, устроена мѣстнымъ священникомъ на весьма интересныхъ основаніяхъ, заслуживающихъ того, чтобы о нихъ поговорить подробно.

Жеребки—небольшое село; народонаселеніе его небогато и, конечно, невѣжественно; значитъ, школу было трудно устроить; а между тѣмъ почтеннѣйшій отецъ Михаилъ Собботовичъ, священникъ села Жеребокъ, устроилъ школу, привелъ ее въ порядокъ, и вотъ-вотъ она будетъ принята въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Откуда же взялись у отца Михаила средства, нужныя для устройства школы?—Кто хочетъ думать, тотъ найдетъ.

Какъ и во всѣхъ селахъ нашей губерніи, такъ и въ Жеребкахъ, есть такъ называемая общественная корчма. Крестьяне отдаютъ ее въ аренду, и деньги получаемыя за нее. въ большинствѣ случаевъ, растрачиваютъ самымъ непроизводительнымъ способомъ. Отецъ Михаилъ Собботовичъ предложилъ своимъ прихожанамъ пожертвовать деньги, получаемыя за отдачу корчмы въ аренду, на устройство школы. Крестьяне согласились, и школа устроилась. 100 рублей были назначены учителю, а 30 рублей на содержаніе школьнаго дома. Такъ какъ 100 рублей очень небольшое жалованье, то для увеличенія средства учителя отецъ Михаилъ придумалъ слѣдующее: уговорилъ крестьянъ пожертвовать въ пользу училища нѣсколько участковъ свободной земли. Крестьяне согласились и подарили училищу четыре «пѣшака» земли. Учитель обработываетъ ее и пользуется доходомъ отъ продажи хлѣба.

Жеребецкая школа существуетъ уже нѣсколько лѣтъ и даетъ прекрасные результаты. Отецъ Михаилъ, какъ добрый пастырь, преподаетъ законъ Божій безплатно; а чтеніе, письмо, счетъ и пѣніе преподаетъ учитель, молодой человѣкъ, получившій образованіе въ духовномъ училищѣ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Староконстантиновскаго уѣзда, посѣтившій Жеребецкую школу въ концѣ 1879 года, не могъ нахвалиться успѣхами учениковъ въ наукахъ, особенно, въ пѣніи, которое въ Жеребецкой

школѣ поставлено такъ высоко, что лучшаго нечего и желать.

Честь и слава отцу Михаилу за то, что онъ, заботясь о благѣ своихъ прихожанъ, устроилъ школу. Я твердо увѣренъ, что она служитъ ему великимъ утѣшеніемъ въ настоящемъ; твердо вѣрю и въ то, что она послужитъ ему и въ будущемъ.

Изъ многихъ разговоровъ съ оо. сельскими пастырями я убѣдился, что они сильно желаютъ содѣйствовать развитію народнаго благосостоянія: нравственнаго, умственнаго и экономическаго. Чтобы достигнуть желанной цѣли, оо. сельскіе пастыри употребляютъ всѣ средства: кто проповѣдуетъ; кто бесѣдуетъ, посѣщая крестьянскія хаты во время исполненія духовныхъ требъ; кто старается руководить въ общественныхъ дѣлахъ.

Благая цѣль, благія средства!

Къ сожалѣнію, успѣхи невелики: крестьяне живутъ попрежнему.

Отчего это?—Оттого, что сельскіе пастыри обращаютъ вниманіе на взрослыхъ людей, у которыхъ уже сложились извѣстныя убѣжденія, извѣстныя привычки, съ которыми бороться трудно, иной разъ и невозможно. А между тѣмъ нужно бороться, особливо съ гнуснѣйшею, унижающею человѣка привычкою къ пьянству.

Мнѣ кажется, что отецъ Михаилъ Собботовичъ посредствомъ школы выполнитъ эту задачу, и если самъ не побѣдитъ проклятой крестьянской наклонности, то побѣдятъ его преемники: корчмою убьютъ корчму.

Устройствомъ школы на деньги, выручаемыя отъ отдачи корчмы въ аренду, отецъ Михаилъ помогаетъ мальчикамъ учиться грамотѣ, которая (въ этомъ нельзя сомнѣваться) удержитъ учившихся ей отъ той пагубной и унижающей человѣка страсти, которою страдаютъ взрослые крестьяне. Слѣдовательно, мысль: основать школу на такія средства, на какія основана Жеребецкая школа, не плохая мысль: она ведетъ къ тому, что зло превращается въ добро И потому нелишне желать, чтобы деньги, полу-

чаемыя отъ сдачи въ аренду корчмы, шли не на увеличеніе средствъ арендатора—еврея, а на содержаніе, на поддержаніе школы, либо на другое какое-либо доброе дѣло, полезное для крестьянъ.

Читатель можетъ сдѣлать одно возраженіе: если исполнится предположеніе, что школа разовьетъ у дѣтей сознаніе человѣческаго достоинства и отучитъ отъ посѣщенія корчмы, то она не будетъ давать дохода, и школа лишится средствъ.

Чѣмъ скорѣе исполнится такое предположеніе, чѣмъ скорѣе корчма потеряетъ свою силу, тѣмъ будетъ лучше и крестьянамъ, и школѣ. Деньги, теперь идущія на водку, на содержанье евреевъ-корчмарей, останутся въ рукахъ крестьянъ, и они, грамотные, разумѣющіе свою пользу, не пожалѣютъ денегъ на школу, и она будетъ не только существовать, но и процвѣтать.

И Жеребецкая школа, существующая на арендныя деньги, не уничтожится, тѣмъ болѣе, что у нея есть прекрасное подспорье—кусокъ земли.

Мысль надѣлить школу землею—прекрасная и глубокая мысль, дающая слѣдующіе результаты: учитель прикрѣпляется къ школѣ, сживается съ землею и крестьянами; учитель получаетъ возможность употреблять каникулярное время (съ мая по сентябрь) не на пустое, вредное для тѣла и души ничего недѣланіе, а на серьезный, здоровый трудъ—земледѣліе; учитель можетъ заработать лишнія деньги, необходимыя для увеличенія незначительнаго жалованья; учитель можетъ собственнымъ опытомъ узнать, что крестьянскій трудъ—серьезный трудъ, развивающій вѣру въ Бога и надежду на Него; учитель можетъ учиться раціональному хозяйству, знакомясь чрезъ книги съ новыми усовершенствованіями и прикладывая ихъ на дѣлѣ; учитель можетъ передавать крестьянамъ тѣ свои знанія, которыя будутъ провѣрены на опытѣ и которыя, дѣйствительно, могутъ улучшать земледѣліе.

Я не знаю, имѣлъ ли въ виду отецъ Михаилъ Собботовичъ все вышесказанное; но оно вытекаетъ изъ того,

что имъ сдѣлано. Да, мысль надѣлить школу землею—прекрасная мысль и, какъ все истинно прекрасное, легко исполнимая.

Во всякомъ селѣ бываютъ такіе бездѣтные старики, которые, желая имѣть средства для устройства честнаго погребенія и помина своей души, продаютъ принадлежащую имъ землю почти за безцѣнокъ. Какъ бы ни было мало и бѣдно село, но у него могутъ найтись средства для покупки такой земли и принесенія ея въ даръ училищу. Наконецъ, есть и такія села, которыя богаты, такъ называемою, «вакантною» землею; изъ нея удѣляются куски безземельнымъ крестьянамъ; изъ нея же крестьяне могутъ удѣлить небольшой участокъ и въ пользу школы.

Такъ и было въ селѣ Жеребкахъ. Крестьяне не поскупились отдать участокъ земли тому учрежденію, польза котораго очевидна.

Вопросъ о томъ, что школа полезна—давнымъ-давно рѣшенъ въ утвержденномъ смыслѣ; полезность школы признается даже крестьянами; но многіе еще сомнѣваются въ необходимости школъ и говорятъ, что можно обойтись безъ школъ что время еще терпитъ, что крестьяне и такъ много несутъ повинностей и пр. и пр.

Людей, думающихъ такъ, еще много, и потому я считаю умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, почему школа необходима.

Въ началѣ своей замѣтки я упомянулъ, что наша литература горячо обсуждала вопросъ объ устройствѣ народныхъ школъ въ началѣ 1870 годовъ. Почему именно въ эту пору, а не въ иную вздумалось литературѣ обсуждать этотъ вопросъ? Потому, что жизнь потребовала рѣшенія этого вопроса. Въ эту пору только-что окончилась франко-нѣмецкая война. Ея результаты были удивительны; стали доискиваться: «почему нѣмцы такъ сильны?» Всѣ въ одинъ голосъ сказали: «потому, что нѣмецкій народъ проходитъ черезъ школу».—«Нѣмецкій школьный учитель побѣдилъ французовъ...» говорили другіе. Такъ какъ въ пылу упоенія своими побѣдами нѣмцы стали поговари-

вать о томъ, что придетъ очередь и до насъ, русскихъ, то, естественно, намъ нужно было озаботиться тѣмъ, чтобы грядущія событія не застали насъ въ расплохъ; а такъ какъ сила нѣмцевъ заключается отчасти и въ ихней школьной системѣ, то, само собой разумѣется, намъ нужно было рѣшить вопросъ объ устройствѣ народныхъ школъ и возможно большемъ проведеніи черезъ нихъ дѣтей, которыя, выросши, образуютъ изъ себя нашу охранительницу и защитницу—армію.

Читатель, мало знакомый съ современнымъ состояніемъ военнаго искуства, можетъ спросить: «какое соотвѣтствіе существуетъ между арміею и школою?»

А вотъ какое: въ настоящее время военное искуство заключается не въ физической только силѣ, но и въ разумной, основанной на многихъ научныхъ правилахъ, которыя должны быть извѣстны не только генераламъ и офицерамъ, но и унтеръ-офицерамъ. Эти послѣдніе, кажущіеся намъ, невоеннымъ людямъ, такими незначительными существами, въ существѣ дѣла очень важные и необходимые люди. Говорятъ такъ: «чѣмъ болѣе въ арміи знающихъ свое дѣло унтеръ-офицеровъ, тѣмъ она лучше». Такъ какъ унтеръ-офицеромъ можетъ быть только хорошо грамотный человѣкъ, то Военное Министерство и заводитъ при полкахъ школы, ротныя и полковыя. Въ нихъ не было бы надобности, если бы въ армію поступали грамотные новобранцы, и наша славная армія была бы еще лучше и совершеннѣе.

Значитъ, школы необходимы для государства даже въ военномъ отношеніи.

Всѣ мы, христіане, чуть не ежечасно говоримъ о томъ, евреи одолѣваютъ насъ, что они захватываютъ въ свои руки все, что можно захватить. Мы возмущаемся и негодуемъ. Правы ли мы? Я думаю, что нѣтъ. Законъ природы таковъ: сильный побѣждаетъ слабаго, умный глупаго, бережливый расточительнаго, умѣренный невоздержнаго, и пр. и пр. Всѣ говорятъ, что евреи умный и талантливый народъ. Правда; но они не умнѣе насъ,

не талантливѣе, а только образованнѣе, трудолюбивѣе, умѣреннѣе, бережливѣе, предпріимчивѣе, солидарнѣе и пр. Откуда взялись эти качества у евреевъ? Они пріобрѣтены чрезъ посредство школы и семьи. Всякій еврей начинаетъ учить своего ребенка съ 4 лѣтняго возраста, и учитъ серьезно до 15—16 лѣтъ; всякій еврей считаетъ долгомъ при всякомъ удобномъ случаѣ научить своего ребенка чему-нибудь практически полезному. Неудивительно, что еврейскій ребенокъ 6—7 лѣтъ умѣетъ и купить, и продать, и сберечь деньги, и высчитать процентъ, и составить себѣ если не богатство, то достатокъ. Я вполнѣ убѣжденъ, что нашъ крестьянинъ могъ бы быть такимъ предпріимчивымъ, умѣреннымъ, сознающимъ свое человѣческое достоинство, какъ и еврей, если бы крестьянинъ во время школьнаго возраста посѣщалъ училище. Онъ не пошелъ бы тогда въ корчму, не напивался бы до безчувствія, не валялся бы на дорогѣ, не служилъ бы посмѣшищемъ иновѣрцамъ, не отдавалъ бы данныя ему Богомъ богатства въ распоряженіе и во владѣніе евреевъ; онъ былъ бы если не господиномъ еврея, то равнымъ ему.

Тѣ лица, которыя пріѣзжаютъ въ наши края изъ центра Россіи, въ высшей степени удивляются тому, что здѣшнее крестьянство относится къ православному духовенству съ такимъ глубокимъ уваженіемъ. Удивленіе понятно: въ великороссійскихъ губерніяхъ крестьянство и мѣщанство, относясь къ духовенству по наружности почтительно, за глазами ругаетъ священниковъ словами: «кутья!... долгогривые!» и пр. У насъ, на Волыни, слава Богу, нѣтъ ни неуваженія къ духовенству, ни брани. За это мы должны быть благодарны нашимъ предкамъ, отстаивавшимъ крестьянство въ пору польскаго владычества. Въ ту пору, когда изъ Польши надвигалось на нашъ край латинство съ цѣлью ополячить и окатоличить русскій православный народъ; въ ту пору, когда панство владѣло тѣломъ и душею православнаго крестьянства; тогда, во главѣ борцовъ за православіе и народность,

стали православные пастыри и, устройствомъ еще донынѣ существующихъ братствъ и бывшихъ довольно долго во многихъ мѣстахъ братскихъ школъ,—сослужили православному народу великую службу: спасли отъ ополяченія и окатоличенія.

Вотъ это главенство православныхъ пастырей въ давно прошедшей борьбѣ и создало тотъ почетъ, съ которымъ крестьяне относятся къ своимъ «батюшкамъ».

Въ настоящее время (кажется такъ) у православнаго народа нѣтъ враговъ: католики потеряли силу и вліяніе, а евреи—не враги, а покорные слуги.

Посмотримъ, такъ ли это.

Католики не потеряли надежды на преобладаніе; это видно изъ того, что они не сближаются съ русскими, что они воспитываютъ своихъ дѣтей въ большей, чѣмъ прежняя, ненависти къ намъ,—и чуть представится возможность борьбы, католики начнутъ ее. Значитъ, необходимо и намъ приготовиться къ борьбѣ путемъ развитія у крестьянъ полнѣйшаго сознанія своей народности и своей вѣры. Этого можно достигнуть съ помощью школы.

Евреи—не враги народности и вѣры,—это только такъ кажется; на самомъ дѣлѣ, они болѣе сильные враги, чѣмъ католики.

Что евреи наши экономическіе враги; что они стремятся къ захвату богатствъ въ свои руки; что они захватываютъ ихъ,—это всѣмъ извѣстно. Мнѣ остается указать только то, что захватъ богатствъ ведетъ къ преобладанію. Желая быть краткимъ, я не хочу говорить о томъ, какъ частный человѣкъ подчиняется своему кредитору; я скажу только о томъ, какъ государство подчиняется кредиторамъ. Египетъ въ настоящее время управляется не хедивомъ, а представителями кредиторовъ Египта. То же можетъ случиться и съ нашимъ крестьянствомъ, если оно задолжаетъ евреямъ. Рано или поздно, у насъ будетъ земство, будетъ дано право выбирать судей, предсѣдателей земской управы, городской думы и пр. Нечего и говорить про то, что должники будутъ

подавать голосъ за того, за кого подаетъ кредиторъ. Это крупныя слѣдствія экономическаго подчиненія. А сколько будетъ мелкихъ?

Чтобы избавиться отъ нихъ, необходимо провести крестьянъ чрезъ школу. Подобно тому, какъ устройствомъ школъ и братствъ были спасены и православіе, и народность въ былыя времена, такъ же точно и черезъ то же будетъ спасено крестьянство и въ настоящее время отъ экономическаго порабощенія. Какъ предки современнаго духовенства сослужили большую службу и тѣмъ доставили своимъ потомкамъ почетъ, такъ и современное духовенство своею дѣятельностію можетъ возвысить себя въ глазахъ всего народа и доставить своему потомству любовь и уваженіе будущихъ поколѣній.

Значитъ, школы необходимы не только въ томъ отношеніи, что приготовляютъ защитниковъ противъ внѣшнихъ враговъ, но и въ томъ, что подготовляютъ защитниковъ противъ домашнихъ враговъ: католиковъ и евреевъ.

Это—возвышенныя причины, указывающія необходимость устройства школы; есть и другія, болѣе мелкія, но все-же весьма важныя причины: интересы самого же духовенства и нѣкоторой части его дѣтей.

Прежде чѣмъ говорить объ этихъ предметахъ, я долженъ сказать слѣдующее: я имѣю честь принадлежать къ духовному сословію по происхожденію, по воспитанію, по семейнымъ связямъ; мнѣ дороги интересы духовенства, потому что я люблю его горячею любовью, и потому осмѣливаюсь высказать то, что говорятъ о духовенствѣ, —высказать хладнокровно и безпристрастно.

«Наше духовенство»,—говорятъ поголовно всѣ свѣтскіе люди,—«не заботится о развитіи между своими пасомыми духа истинной вѣры, надежды и любви,—этихъ основъ христіанства, и исполняетъ свои обязанности только формально, развивая и поддерживая одну обрядность; между тѣмъ какъ крестьянство ежегодно развивается и ищетъ, спрашиваетъ, допытывается, додумывается до того, что скрыто подъ обрядами».

«Наше духовенство»,—говорятъ другіе,—«не заботится объ улучшеніи крестьянской жизни въ нравственномъ и умственномъ отношеніи».

При этомъ сравниваютъ православное духовенство съ инославными: католическимъ и лютеранскимъ.

Я думаю, что устройствомъ сельскихъ школъ, преподаваніемъ въ нихъ, заботою объ улучшеніи ихъ, оо. пастыри могли бы уничтожить тотъ разладъ и ту болѣзнь, которыми страдаютъ свѣтскіе люди, и могли бы содѣйствовать душевному спокойствію многихъ колеблющихся.. Съ другой стороны оо. пастыри могли бы доставить и себѣ одно изъ лучшихъ духовныхъ удовольствій: занятія въ школѣ, наблюденіе за ходомъ обученія, возможность вліять на образованіе склада ума, чувства и воли у единицъ и у массы,—это живой трудъ, освѣжающій, развлекающій, молодящій человѣка. Я уже не говорю о томъ, что посредствомъ занятій въ школѣ можно заслужить самую высокую награду: передать свое имя народной памяти. Съ третьей стороны оо. пастыри чрезъ устройство школъ могли бы оказать помощь многимъ дѣтямъ духовенства.

Не всѣ дѣти одарены счастливыми способностями на столько, на сколько нужно для полученія хорошаго образованія; не мало и такихъ, которыя выходятъ изъ учебныхъ заведеній, потому что ихъ родители не имѣютъ средствъ. Не всякій изъ такихъ недоучившихся юношей можетъ поступить на государственную службу, ни въ гражданское, ни тѣмъ болѣе въ военное вѣдомство. Самый лучшій исходъ для такихъ юношей—учительство въ народной школѣ. Это выгодно и для такихъ юношей, и для оо. пастырей—законоучителей, и для крестьянъ.

Учительскій трудъ—одинъ изъ благороднѣйшихъ видовъ труда, ежедневно, можно сказать, ежечасно возвышающій человѣка; учительскій трудъ въ сельскомъ училищѣ и оплачивается недурно. Все это, вмѣстѣ взятое, не можетъ не привлекать молодаго человѣка къ должности сельскаго учителя.

Для сельскаго священника тоже небезразлично, кто учительствуетъ въ народной школѣ: учитель изъ крестьянъ, мѣщанъ, или изъ духовныхъ.—Я вполнѣ увѣренъ въ томъ, что священникъ—законоучитель скорѣе предпочтетъ учителя изъ духовныхъ; причины понятны: учитель, изъ духовныхъ, пріученный съ малыхъ лѣтъ къ почтительности и строгой дисциплинѣ, не станетъ мечтать о невозможномъ и, вслѣдствіе этого, будетъ вѣрнымъ помощникомъ законоучителя; наконецъ, такой учитель, съ дѣтства привыкшій къ пѣнію, будетъ хорошимъ помощникомъ псаломщика.

И для крестьянъ небезразлично, кто учительствуетъ. Хотя въ послѣднее время много говорятъ о томъ, что учителями въ народныхъ школахъ должны быть преимущественно крестьяне; но я думаю, что эта мысль имѣетъ за собою лишь одно теоретическое значеніе. Учителю изъ крестьянъ трудно избрать золотую середину: онъ будетъ либо паномъ, либо мужикомъ; въ первомъ случаѣ кругъ его знакомыхъ будетъ состоять изъ лицъ польской народности; во второмъ (все-таки лучшемъ) изъ крестьянъ. Учителю же изъ духовныхъ легче найти золотую середину: онъ, выросшій въ деревнѣ, знаетъ жизнь крестьянъ не хуже ихъ самихъ; онъ найдетъ общество, симпатизирующее ему,—семейство духовныхъ лицъ; а главное: учитель изъ духовныхъ не заведетъ ни ссоръ, ни дрязгъ, —что очень и очень важно, потому что только при единеніи и согласіи можно вести школьное дѣло: устройство заведенія, присмотръ за нимъ, обученіе и воспитаніе дѣтей въ духѣ нашихъ завѣтныхъ идеаловъ: «За Вѣру, Царя и Отечество»

Почтеннѣйшій отецъ Михаилъ Собботовичъ устройствомъ школы принесъ немалую пользу и государству, и церкви, и крестьянству, и духовенству, пристроивъ къ мѣсту одного изъ нуждавшихся дѣтей духовенства.

Если и другіе оо. духовные, сельскіе пастыри, обратятъ вниманіе на вопросъ объ устройствѣ школы, поддержкѣ ея и процвѣтаніи; если рѣшатъ эти вопросы,

такъ или иначе; то они не будутъ забыты исторіею, какъ не забыты предки нашего духовенства, боровшіеся съ католичествомъ и полонизмомъ въ прежнее, давно минувшее время; они, наконецъ, не будутъ забыты современнымъ обществомъ, и образованнымъ, дворянствомъ и чиновничествомъ, и необразованнымъ, мѣщанствомъ и крестьянствомъ; они, наконецъ, не будутъ забыты, тѣми дѣтьми, которыя пройдутъ черезъ школу; я думаю, что они,—сельскіе пастыри, не будутъ забыты и духовнымъ, и свѣтскимъ начальствомъ; а самое главное и самое важное, они, земные законоучители, будутъ незабыты Божественнымъ Законоучителемъ.

Александръ Тарнавскій.

Лѣтопись текущихъ событій.

О сокращеніи сроковъ военной службы.—Въ дополненіе къ сообщенному слуху о предполагаемомъ сокращеніи сроковъ службы въ нашей пѣхотѣ, *Новости* передаютъ, что въ видахъ уничтоженія сверхкомплекта нижнихъ чиновъ въ войскахъ, образующагося отъ поступленія новобранцевъ предстоящаго призыва сего года, 2 августа постановлено: 1) Изъ всей пѣхоты (гвардейской, гренадерской, армейской, стрѣлковой, линейной, резервной и мѣстной), а также изъ госпитальныхъ и служительскихъ командъ и всей пѣшей артиллеріи (гвардейской, гренадерской, армейской, резервной, парковой, крѣпостной и мѣстной) перечислить въ запасъ: въ военныхъ округахъ Европейской Россіи—нижнихъ чиновъ, выслуживающихъ къ 1 января будущаго 1881 года пять и четыре года (сроковъ 1876—1877 годовъ), а въ кавказскомъ военномъ округѣ нижнихъ чиновъ, выслуживающихъ къ 1 января будущаго 1881 года—шесть и пять лѣтъ (сроковъ 1875 и 1876 годовъ). 2) Изъ инженерныхъ войскъ военныхъ округовъ Европейской Россіи и на Кавказѣ перечислить въ запасъ нижнихъ чиновъ, выслуживающихъ къ 1 января будущаго 1881 года пять лѣтъ (срока 1876 года). 3) Перечисленіе въ запасъ нижнихъ чиновъ, на изложенныхъ основаніяхъ, про-

извести въ войскахъ—дѣйствующей пѣхоты (гвардейской, гренадерской, армейской, стрѣлковой и линейной) и въ дѣйствующей пѣшей (гвардейской, гренадерской и армейской, резервной, парковой и крѣпостной) артиллеріи, а также въ инженерныхъ войскахъ,—по окончаніи лѣтнихъ занятій войскъ—въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ сего года, а въ резервныхъ и мѣстныхъ баталіонахъ и мѣстныхъ командахъ, мѣстной артиллеріи, а также въ госпитальныхъ и служительскихъ командахъ—съ прибытіемъ новобранцевъ предстоящаго призыва, въ декабрѣ сего года. 4) Перечислить въ запасъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года всѣхъ нижнихъ чиновъ, уволенныхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 22 декабря 1879 года (циркулярный отзывъ главнаго штаба отъ 3 января 1880 года № 9) во временной отпускъ на одинъ годъ, по экономическимъ соображеніямъ. 5) Независимо перечисленія нижнихъ чиновъ въ запасъ, на изложенныхъ основаніяхъ, дозволить увольненія изъ войскъ и управленій нижнихъ чиновъ всѣхъ сроковъ—въ срочные отпуски, не болѣе какъ на шесть мѣсяцевъ, въ теченіе времени съ 1 сентября сего года по 1 марта будущаго 1881 года, по ближайшему усмотрѣнію начальниковъ дивизіи и лицъ, равную съ ними власть имѣющихъ, допустить такое увольненіе, по уважительнымъ причинамъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы не могло произойти чрезъ это разстройства частей и ослабленія въ исполненіи войсками служебныхъ обязанностей.

— *По преобразованію волостныхъ судовъ.*—Недавно было сообщено, что въ правительственныхъ сферахъ разрабатывается проектъ относительно преобразованія крестьянскаго общественнаго управленія и волостныхъ судовъ въ имперіи. Теперь *Новости* передаютъ, что подобныя соображенія подлежащихъ министерствъ по вопросу о преобразованіи волостныхъ судовъ находятся уже на разсмотрѣніи высшаго правительства и сводятся къ слѣдующимъ основнымъ: 1) не представляется ли вообще справедливымъ оставить за волостнымъ судомъ на будущее время, преимущественно, значеніе суда третейскаго, дѣйствующаго въ видахъ примиренія сторонъ, или же, если существованіе волостныхъ судовъ обусловливается единственно сознаніемъ недостаточности для сельскаго населенія органовъ мировой

*

юстиціи, не слѣдуетъ ли во всякомъ случаѣ, сократить до послѣдней возможности юрисдикцію волостныхъ судовъ съ предоставленіемъ выбора подсудности (волостному или мировому суду) усмотрѣнію одного истца? 2) Не слѣдуетъ ли вовсе изъять изъ вѣдѣнія крестьянскаго суда разбирательство дѣлъ уголовныхъ, за исключеніемъ лишь самыхъ обыденныхъ въ сельскомъ быту взаимныхъ обидъ и другихъ самыхъ маловажныхъ нарушеній, а также возможно ли допустить избраніе въ волостной судъ лицъ всѣхъ сословій, съ оставленіемъ исключительно крестьянской его подсудности и представляется ли необходимость требовать отъ волостныхъ судей умственный цензъ (грамотность)? 3) Не слѣдуетъ ли измѣнить существующій въ настоящее время порядокъ надзора надъ волостными судами и возможно ли измѣнить въ основаніи установленный закономъ порядокъ обжалованія рѣшеній волостныхъ судовъ, обусловливаемый основнымъ характеромъ этихъ судовъ, именно: окончательностью ихъ рѣшеній, а также слѣдуетъ ли затѣмъ удержать нынѣ существующій въ этомъ отношеніи порядокъ, придавъ ему болѣе простоты и ясности посредствомъ положительнаго опредѣленія способовъ дѣйствительнаго надъ волостнымъ судомъ надзора и не обусловливается ли, вообще, установленіе того или другаго порядка обжалованія рѣшеній волостнаго суда самымъ опредѣленіемъ подсудности ему дѣлъ и предѣлами юрисдикціи? 4) Если предѣлы власти волостнаго суда сократятся до предѣловъ, установленныхъ для окончательныхъ рѣшеній мировыхъ судей, то не слѣдуетъ ли поставить въ тоже положеніе и волостныя суды, т. е. не допускать на ихъ рѣшенія аппеляціи въ строгомъ значеніи этого слова, и если предметы вѣдомства и предѣлы власти волостнаго суда будутъ расширены, то не слѣдуетъ ли учредить аппеляціонную надъ нимъ инстанцію, а также не слѣдуетъ ли въ этомъ послѣднемъ случаѣ воспользоваться уже существующими съѣздами мировыхъ судей, или слѣдуетъ учредить новую и спеціальную для этой цѣли инстанцію? 5) Не потребуетъ ли при томъ подобный порядокъ подробной митивировки рѣшенія суда первой инстанціи и не повлечетъ ли вслѣдствіе того за собою усиленія значенія волостныхъ и сельскихъ писарей? 6) Если предыдущій вопросъ бу-

детъ разрѣшенъ утвердительно, то не слѣдуетъ ли предоставить участковому мировому судьѣ высшій надзоръ надъ волостными судами, съ тѣмъ, чтобы мировой судья, по жалобамъ сторонъ на правосудіе волостнаго суда, могъ указывать этому суду сдѣланныя имъ существенныя по дѣлу упущенія и передавать дѣло въ тотъ же волостной судъ для новаго разсмотрѣнія въ новомъ составѣ судей? 7) Слѣдуетъ ли установить ежегодную ревизію волостныхъ судовъ, чрезъ мѣстнаго участковаго или одного изъ почетныхъ по назначенію съѣзда мировыхъ судей, при содѣйствіи члена мѣстнаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, и слѣдуетъ ли, сверхъ того, представить участковому мировому судьѣ право производить единолично ревизію волостныхъ судовъ и чаще по собственному его усмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы о результатѣ каждой ревизіи было доводимо до свѣдѣнія мѣстнаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія? 8) Слѣдуетъ ли отдѣлить помѣщеніе волостнаго суда отъ волостнаго правленія, съ указаніемъ, что участіе волостнаго писаря не обязательно для волостныхъ судей и съ предоставленіемъ крестьянамъ нанимать собственно для волостнаго суда всякое грамотное въ селѣ лицо, независимо отъ писаря волостнаго правленія, и не слѣдуетъ ли отнести при этомъ судебно-полицейскую власть волостныхъ старшинъ и старостъ (ст. 64,86 и 102 прим. 1, положенія 19-го февраля 1861 г.), или къ общимъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, или къ волостнымъ судамъ? 9) Возможно ли провозглашеніе законодательнымъ порядкомъ о совершенномъ уничтоженіи всякихъ обычныхъ сельскихъ судовъ и объ удержаніи, затѣмъ, лишь однихъ волостныхъ судовъ? 10) Если положительное провозглашеніе такого закона небудетъ признано удобнымъ, то, въ видахъ оказывающейся во многихъ мѣстностяхъ отдаленности волостныхъ правленій отъ селъ и деревень и очевидной искуственности самой волостной единицы, не будетъ ли признано необходимымъ озаботиться (въ видахъ устраненія самоуправства толпы) устройствомъ болѣе или менѣе правильнаго законнаго третейскаго суда, для разбора дѣлъ по раздѣламъ, наслѣдствамъ и другимъ спорамъ односельцевъ между собою.

— *О сенатской ревизіи.*—Назначена сенаторская ревизія не

только для просмотра дѣлопроизводства въ присутственныхъ мѣстахъ нѣсколькихъ губерній, но и для обозрѣнія тѣхъ губерній въ отношеніи всѣхъ нуждъ, которыхъ удовлетвореніе можетъ зависѣть отъ такого или инаго устройства губернскаго управленія. Ревизія будетъ произведена въ 7 губерніяхъ сенаторами: гг. Ковалевскимъ, Половцевымъ, Шамшинымъ, (И. И.) и Мордвиновымъ. Ревизія губернскаго дѣлопроизводства и устраненіе злоупотребленій въ задачѣ нынѣшней сенаторской ревизіи являются лишь на второмъ планѣ и представляютъ не столько цѣль самой ревизіи, сколько средство для достиженія цѣли иной, а именно—сбора матеріаловъ для преобразованія мѣстной администраціи. При этомъ кругъ обозрѣнія вовсе не суживается вслѣдствіе независимости судебныхъ мѣстъ, такъ какъ сенаторамъ предоставляется полный просторъ для изслѣдованія и обнаруженія, въ видѣ общей характеристики, и тѣхъ недостатковъ, какіе могутъ оказываться и въ судебномъ устройствѣ, напримѣръ въ учрежденіи мировой юстиціи. Вотъ потому-то именно для ревизіи и не избраны спеціально такія отдаленныя и до-реформенныя мѣстности, какъ Сибирь, въ которыхъ можно предполагать существованіе наибольшихъ злоупотребленій. Главной задачей настоящей ревизіи будетъ осмотръ губернскаго устройства и, такъ сказать, административнаго быта, т. е. провѣрка тѣхъ отношеній, какія существуютъ какъ между губернскими органами разныхъ вѣдомствъ, такъ и между ними и органами общественнаго самоуправленія. Такая провѣрка должна послужить для преобразованія губернской администраціи. Итакъ, особенность и главное значеніе настоящей сенаторской ревизіи заключаются въ томъ, что она назначается не столько для возстановленія нарушеннаго законнаго порядка, столько для изслѣдованія дѣйствительнаго положенія провинціи въ отношеніи управленія какъ короннаго, такъ и общественнаго. Сенаторы ни чѣмъ не будутъ стѣснены въ своихъ изслѣдованіяхъ, кромѣ общей Высочайше утвержденной уже программы, которая даетъ имъ общее руководство; они будутъ совершенно свободны въ извлеченіи выводовъ изъ своимъ изслѣдованій и въ составленіи предложеній.

— *Проектъ преобразованія губернскихъ статистическихъ ко-*

митетовъ.—*Новое время* передаетъ, что въ высшихъ административныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о скорѣйшей необходимости преобразованія нынѣ существующихъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ. Въ виду того, что нынѣшнее устройство и средства губернскихъ статистическихъ комитетовъ совершенно не соотвѣтствуютъ возлагаемымъ на нихъ обязанностямъ, какъ равно и отношенія комитетовъ къ различнымъ административнымъ, судебнымъ и земскимъ учрежденіямъ вообще, и въ особенности по собиранію и доставленію статистическихъ свѣдѣній для всеподданнѣйшихъ отчетовъ, предполагается существующіе нынѣ губернскіе статистическіе комитеты замѣнить учрежденіями, извѣстными въ западной Европѣ, подъ названіемъ статистическихъ бюро, которыя будутъ называться статистическими отдѣлами. При этихъ отдѣлахъ имѣется въ виду оставить коллегію, но въ измѣненномъ противъ нынѣшняго видѣ; начальниками отдѣловъ будутъ управляющіе или завѣдующіе, которые замѣнятъ нынѣшнихъ секретарей и которые будутъ увольняемы и опредѣляемы не начальниками губерній, какъ теперь, но министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, при чемъ должности ихъ будутъ присвоены права службы по ученому вѣдомству, т. е. срокъ пенсіи сокращенъ до 25 лѣтъ. При завѣдующемъ отдѣломъ будетъ состоять одинъ помощникъ и одинъ или два, смотря по мѣстности, счетчика. Коллегія будетъ собираться разъ въ годъ, для выслушанія отчета завѣдующаго отдѣломъ и чаще, по мѣрѣ потребности, опредѣленной завѣдующимъ отдѣломъ, по докладѣ о томъ начальнику губерніи, какъ предсѣдателю коллегіи. Техническая сторона статистическаго дѣла, принадлежащая всецѣло завѣдующему отдѣломъ и руководящему его дѣйствіями центральному статистическому учрежденію, изъемлется изъ вѣдѣнія коллегіи, которая будетъ разсматривать лишь общіе вопросы, напримѣръ, въ случаѣ признанной завѣдующимъ отдѣломъ необходимости произвести статистическое изслѣдованіе (enquete), будетъ давать на это свое разрѣшеніе, при чемъ однако за завѣдующимъ отдѣломъ оставляется право протеста, разрѣшаемаго центральнымъ статистическимъ учрежденіемъ. Въ составъ коллегіи могутъ входить и постороннія лица (нынѣшніе дѣйствительные члены

комитетовъ), утверждаемыя однако въ своемъ званіи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Въ связи съ будущимъ устройствомъ отдѣловъ возбужденъ и вопросъ объ отношеніяхъ ихъ къ другимъ учрежденіямъ, въ смыслѣ централизаціи въ отдѣлѣ всѣхъ собираемыхъ въ губерніи статистическихъ свѣдѣній и собиранія ихъ исключительно отдѣломъ. Въ виду этого предполагается установить, чтобы лица, занимающіяся статистическими операціями въ губерніи, кромѣ статистики, не имѣли никакихъ другихъ служебныхъ занятій, такъ какъ единичныхъ силъ скорѣе мало, чѣмъ много, для разностороннихъ изслѣдованій по цѣлой губерніи. Наконецъ, кромѣ сего, въ видахъ еще большаго успѣха собиранія правильныхъ статистическихъ данныхъ, предполагается предоставить завѣдующимъ отдѣлами имѣть въ уѣздахъ особыхъ агентовъ, черезъ руки которыхъ проходили бы всѣ болѣе важные статистическіе матеріалы, поступающіе отъ полиціи, духовенства, земскихъ управъ, волостныхъ правленій и пр.

— *Рѣчь, сказанная Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ Ярославлѣ при обозрѣніи гимназіи.*—Приводимъ изъ «Русскихъ Вѣдомостей» рѣчь, сказанную г. министромъ народнаго просвѣщенія преподавателямъ ярославской гимназіи:

«Когда школа только-что устанавливается, когда работники этой школы являются новичками въ дѣлѣ, когда создатель этой новой школы боится за невозможность осуществленія своего идеала,—тогда, быть можетъ, извѣстная регламентація, извѣстныя предписанія имѣютъ значеніе для школы въ смыслѣ ея большей устойчивости. Вся трудность въ томъ именно и состоитъ, чтобы найдти точку, уловить тотъ моментъ, когда регламентація и предписанія становятся уже излишними, когда школа должна быть призвана къ самостоятельной жизни, и преподаватели изъ новичковъ-работниковъ должны явиться вполнѣ самостоятельными дѣятелями ея. Въ этомъ смыслѣ я обращаюсь къ вамъ съ просьбою—откровенно и даже, если хотите, радикально высказать мнѣ всѣ ваши желанія, всѣ тѣ средства, съ помощью которыхъ школа могла-бы стать школою свѣта и жизни. Мнѣ кажется, господа, что дѣло не въ классическомъ образованіи,—вѣдь если русское общество и не сочувствуетъ школѣ, то совсѣмъ не потому, чтобы въ ней преподавались древніе языки.

Быть можетъ, ошибка теперешней школы главнымъ образомъ состоитъ въ томъ, что она средства принимаетъ за цѣль, даже за идеалъ; я не могу не сочувствовать классическому образованію,—я самъ получилъ это образованіе,—но мнѣ всегда казалось страннымъ, какъ школа, имѣя задачею общее развитіе ученика—слѣдовательно, человѣчность,—какъ эта школа, я говорю, весь свой смыслъ, всю свою задачу полагала въ однихъ только древнихъ языкахъ. Я знаю, господа, что педагогическое дѣло—трудное дѣло, и вотъ почему мнѣ хотѣлось-бы знать все, что наболѣло на душѣ у каждаго изъ васъ. Дѣло преподавателя —дѣло до крайности живое, нужно, такъ сказать, поджигать себя, чтобы не заснуть. Я буду благодаренъ за каждое отдѣльное мнѣніе, высказанное кѣмъ-либо изъ васъ. Вѣдь я призываю васъ, господа, къ очень хорошему, даже великому дѣлу—къ осуществленію нашего общаго идеала. Впрочемъ, я долженъ вамъ сказать, что коренныхъ измѣненій, ломки я вообще не люблю, и тѣмъ болѣе ломки въ такомъ дѣлѣ, какъ школа; мы постепенно, не спѣша, будемъ стремиться съ вами къ осуществленію нашего идеала,—но только помните, господа, что не изъ моего кабинета получите вы всѣ тѣ благодѣянія для школы, о которыхъ мечтаете. Жизнь школы—въ васъ самихъ, вы можете и должны быть ея создателями; теорія, какъ-бы ни была она хороша, теряетъ свое жизненное значеніе, если не исходитъ изъ самой этой жизни».

— *Закладка Сибирскаго университета въ Томскѣ* —26 августа, въ день коронованія Государя Императора, послѣ молебствія, была совершена торжественная закладка центральной части главнаго корпуса Сибирскаго университета. Торжество происходило при громадномъ стеченіи народа. Послѣ крестнаго хода, изъ собора было совершено молебствіе на мѣстѣ, предназначенномъ для университета. Богослуженіе совершалъ преосвященный Петръ, епископъ томскій и семипалатинскій, со всѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ. По окончаніи богослуженія, состоялся торжественный актъ, на которомъ, какъ видно изъ сообщенія «Голоса», были произнесены рѣчи начальникомъ губерніи Мерцаловымъ, профессоромъ Флоринскимъ, предсѣдателемъ губенскаго правленія Дмитріевымъ-Мамоновымъ и Арноль-

домъ. За рѣчами слѣдовало чтеніе адресовъ депутатами, явившимися отъ многихъ городовъ и учрежденій Сибири, и болѣе тридцати телеграммъ, полученныхъ со всѣхъ концовъ Россіи. Особеннымъ сочувствіемъ и пожеланіемъ успѣха отличались телеграммы русскихъ университетовъ, привѣтствовавшихъ своего младшаго собрата. На актѣ же было сдѣлано много пожертвованій и вкладовъ, весьма цѣнныхъ для Сибирскаго университета. Послѣ акта, городъ предложилъ участникамъ торжества роскошную закуску. Первый тостъ былъ предложенъ за Государя Императора, Августѣйшаго виновника торжества. Тостъ вызвалъ неописуемый восторгъ. По желанію присутствовавшихъ, былъ исполненъ много разъ народный гимнъ, при чемъ участвовавшіе на праздникѣ пѣли его хоромъ. Когда стемнѣло, въ разныхъ частяхъ города была зажжена иллюминація. Въ университетской рощѣ было народное гулянье. Простые люди интересуются причиной торжества и съ любовью выслушиваютъ разсказы о значеніи университета для Сибири. Повсюду слышны безыскуственныя выраженія глубокой благодарности Государю Императору. Не смотря на массу народа, порядокъ вездѣ былъ образцовый. Праздникъ удался блистательно. Погода была отличная, день теплый и ясный.

— *Эмеритальная касса учебнаго вѣдомства.*—По слухамъ, сообщаемымъ «Новымъ Временемъ», въ министерствѣ народнаго просвѣщенія предполагается устроить эмеритальную кассу для лицъ вѣдомства этого министерства, по образцу существующей при морскомъ вѣдомствѣ.

— *Пріемъ въ Технологическій Институтъ.*—Изъ всего числа нынѣ подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ приняты въ технологическій институтъ только 134 человѣка, получившіе въ среднемъ 5 (38), 4⁷/₈ (44) и 4⁶/₈ (52). Сверхъ того приняты три кавказскихъ стипендіата, изъ которыхъ одинъ получилъ въ среднемъ только 4 балла. Такимъ образомъ не попали въ институтъ 337 человѣкъ. Надо замѣтить, что у большинства изъ этихъ непопавшихъ 4⁵/₈ и 4⁴/₈ въ среднемъ. Повѣрочныя испытанія въ нынѣшнемъ году производились съ большою строгостью.

— *Снятіе опалы съ Саратовской семинаріи.*—Духовенство

Саратовской епархіи, надъ которымъ, въ лицѣ его сыновей, уже 11 лѣтъ тяготѣла извѣстная опала, а именно: запрещеніе принимать воспитанниковъ семинаріи въ высшія учебныя заведенія для продолженія образованія, нынѣ обрадовано состоявшейся отмѣной этой страшной опалы. Сначала здѣсь, какъ сообщаютъ *Новости*, получено было изъ Петербурга увѣдомленіе о томъ, что, по докладу оберъ-прокурора святѣйшаго синода, испрошено Высочайшее соизволеніе для семинаристовъ права поступленія въ духовныя академіи наравнѣ съ воспитанниками прочихъ духовныхъ семинарій, безъ какого-либо, сравнительно съ другими семинаріями, ограниченія. Обрадованные этимъ извѣстіемъ какъ корпорація служащихъ въ семинаріи, такъ и духовенство епархіи, въ лицѣ своихъ депутатовъ, явившихся на общій съѣздъ свой, немедленно составили адресъ на имя синодальнаго оберъ-прокурора съ просьбою повергнуть на Всемилостивѣйшее воззрѣніе чувства безпредѣльной ихъ благодарности Монарху за дарованную имъ милость и, вмѣстѣ съ тѣмъ, исходатайствовать разрѣшеніе доступа воспитанниковъ саратовской семинаріи во всѣ вообще высшія учебныя заведенія. Въ отвѣтъ на это епархіальный архіерей получилъ отъ оберъ-прокурора синода увѣдомленіе, что имъ доведено до Высочайшаго свѣдѣнія о вѣрноподданническихъ чувствахъ духовенства и корпораціи служащихъ въ семинаріи. При этомъ К. П. Побѣдоносцевъ извѣстилъ и о новой Монаршей милости, именно: о послѣдовавшемъ нынѣ, по докладу управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, Высочайшемъ соизволеніи на возстановленіе для саратовскихъ семинаристовъ права поступленія въ высшія учебныя заведенія этого министерства, наравнѣ съ воспитанниками прочихъ семинарій, на основаніи дѣйствующихъ нынѣ правилъ. Тяготѣвшая надъ семинаріею опала чрезвычайно парализовала ея дѣятельность; духовенство вынуждено было избѣгать своей семинаріи и отдавать сыновей своихъ въ другія учебныя заведенія. Въ 1869 году, когда послѣдовала опала, въ семинаріи находилось 312 воспитанниковъ, а въ послѣдующіе годы число ихъ быстро уменшилось и нынѣ не превышаетъ 170 человѣкъ.

— *По устройству и обезпеченію народныхъ школъ*. — «Новое

Время» передаетъ, что министерствомъ народнаго просвѣщенія въ видахъ болѣе правильнаго матеріальнаго обезпеченія сельскихъ училищъ предполагаетъ установить, чтобы уѣздные училищные совѣты, сосредоточивая въ своихъ рукахъ всѣ свѣдѣнія объ имѣющихся въ наличности, средствахъ на школьное дѣло, равно какъ и распоряженіе этими средствами, вносили свои предположенія о необходимости разныхъ улучшеній, а также о постройкѣ новыхъ школъ и требующемся на этотъ предметъ содѣйствіи земства.

— *По введенію мировыхъ судовъ въ Лифляндіи.*—Засѣдающему въ настоящее время въ Ригѣ съѣзду лифляндскаго дворянства (ландтагу), открывшему свои засѣданія 12 августа, подлежитъ, между прочимъ, по словамъ мѣстныхъ газетъ, обсужденіе предварительныхъ мѣропріятій по введенію въ Лифляндской губерніи мировыхъ судебныхъ учрежденій, а также изысканіе средствъ на ихъ содержаніе и разграниченіе мировыхъ участковъ.

Извѣстіе это, въ сущности, далеко не такого невиннаго характера, какъ кажется съ перваго раза. Всѣ «предварительныя мѣропріятія» опредѣлены закономъ и потому ландтагъ, какъ будто, не въ состояніи оказать никакого вліянія на дѣло введенія мировыхъ судебныхъ учрежденій. На дѣлѣ-же выходитъ иначе: «Ландтагъ, говоритъ «Новое Время», можетъ, такъ сказать намѣтить основные пункты программы дѣятельности дворянства при осуществленіи реформы, для чего, напримѣръ, крестьянское сословіе не имѣетъ никакихъ средствъ. Весьма естественно поэтому, что члены избирательныхъ собраній отъ городовъ и сельскихъ обществъ, встрѣтившись съ плачевною и дисциплинированною массою представителей дворянства, должны будутъ подчиниться ихъ вліянію. Хотя, затѣмъ, численное отношеніе представителей дворянства и крестьянскихъ обществъ въ избирательныхъ собраніяхъ можетъ быть одинаково, вліяніе тѣхъ и другихъ должно до извѣстной степени уравновѣшиваться участіемъ представителей городовъ, а также и представителей казенныхъ имѣній, въ тѣхъ округахъ, въ которыхъ послѣднія находятся; но при существованіи правила, что въ депутаты отъ крестьянскихъ обществъ могутъ быть избираемы

и землевладѣльцы и при извѣстной зависимости крестьянъ отъ землевладѣльцевъ весьма возможно ожидать, что вліяніе дворянства пріобрѣтетъ преобладающее значеніе.

«Такое преобладающее вліяніе дворянства вполнѣ естественно и было-бы до извѣстной степени согласно даже съ интересами края, еслибъ не извѣстное отношеніе дворянской партіи, считающей въ своихъ рядахъ главныхъ приверженцевъ прибалтійской обособленности и старинныхъ привиллегій, къ дѣлу судебной реформы въ краѣ. Въ своихъ прежнихъ представленіяхъ и ходатайствахъ дворянство достаточно ясно высказало это отношеніе и въ настоящее время прибалтійская печать, служащая отголоскомъ мнѣнія этой партіи, не скрываетъ надежды, что примирившись съ фактомъ, все-таки удастся многое кой-что сохранить отъ того, что судебная реформа повидимому уничтожаетъ, однимъ словомъ, по характерному выраженію одного прибалтійскаго публициста, «обработать» положеніе о реформѣ согласно съ видами этой партіи. И нужно сказать, что надежды эти далеко не безъосновательны».

Пользуясь 11-й статьей «правилъ о примѣненіи учрежденія миролюбивыхъ судебныхъ установленій съ губерніями Лифляндской, Эстляндской и Курляндской», оставляющей, вопреки 1,684 ст. «учрежденія» открытымъ вопросъ о размѣрѣ вознагражденія мировыхъ судей, прибалтійское дворянство легко можетъ провести принципъ безвозмездности службы мировыхъ судей, или свести до незначительной суммы размѣры ихъ содержанія, и тогда судебно-мировая юстиція всецѣло останется въ рукахъ дворянства. Нѣтъ надобности объяснять, какіе результаты могутъ послѣдовать отъ такого направленія реформы. Извѣстно, что и у насъ принципъ безвозмездности службы мировыхъ судей имѣлъ приверженцевъ въ лицѣ такъ-называемой крѣпостнической партіи и разсматривался какъ средство сохраненія значенія дворянства въ силу его экономической обезпеченности. Нужно, впрочемъ, думать, что всякія попытки дворянства въ этомъ направленіи найдутъ отпоръ въ средѣ представителей другихъ сословій края и что у нихъ достанетъ настолько политическаго такта, чтобы не принести въ жертву самостоятельность судебно-мироваго института въ краѣ желанію съэко-

номить нѣсколько десятковъ или даже сотенъ тысячъ рублей.

О штундизмѣ «Русскому Курьеру» пишутъ изъ *Таращанскаго уѣзда,* кiев. губ. Распространенiе *штундизма* годъ отъ году захватываетъ въ нашемъ уѣздѣ все большiя и большiй районъ. Въ настоящее время въ уѣздѣ болѣе 20 селенiй, въ которыхъ значительная часть жителей—штундисты. Вотъ, напримѣръ названiе мѣстъ, въ которыхъ штундизмъ пустилъ уже глубокiе корни: с. Чаплинка, Косяновка, мѣстечко Боярка, Вотылевка, Антоновка, Кучковка, Малая Волнянка, Ясеновка, Пегоска, Погиблякъ, Долгая Гребля, Веселый Кутъ, Виноградъ. г. Таращa и другiя.

Въ главномъ (отрицанiе святости иконъ, постовъ и священства) всѣ штундисты держатся одной идеи, но въ частностяхъ различаются: одни признаютъ таинства, другiе—нѣтъ. Каждый изъ желающихъ вступить въ секту штундистовъ обязанъ предварительно научиться чтенiю и письму,—ученiе производится безъ всякаго вознагражденiя. Крещенiе, если пожелаетъ новопоступающiй, совершается кѣмъ-либо изъ штундистовъ: оно состоитъ въ томъ, что новопоступающiй надѣваетъ новую рубаху и штаны и погружается въ воду, а надъ нимъ читается въ это время молитва: »Во имя Отца и Сына и Святаго духа». Дѣтей совсѣмъ не крестятъ: родители, по своему желанiю, даютъ какое-либо имя новорожденному, который, по достиженiи своего совершеннолѣтiя, можетъ самъ принять или не принять крещенiе. Умершихъ хоронятъ сами родственники, причемъ поются печальные псалмы и читается Евангелiе. Богослуженiе совершается большею частiю по вечерамъ, въ какой-либо обширной избѣ; оно состоитъ въ пѣнiи молитвъ и чтенiи Евангелiя; здѣсь же производится и толкованiе нѣкоторыхъ мѣстъ Евангелiя лицомъ компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ. Въ обсужденiе религiозныхъ вопросовъ штундисты охотно вступаютъ со всякимъ, въ особенности съ лицами свѣтскими. На вопросъ: почему они не почитаютъ иконъ, слѣдуетъ всегда такой отвѣтъ: »Спаситель и апостолы не говорили, чтобы непремѣнно почитать иконы. Вотъ, напримѣръ, въ Евангелiи объ этомъ не написано. Правда, мы знаемъ, что есть церковное преданiе о святости иконъ, но въ преданiяхъ, обыкновенно, много невѣрнаго —по-

этому-то мы и не признаемъ иконы за святость«.... Сущность своего ученія они излагаютъ по большей части категорически: «Мы вѣруемъ въ одного только Бога и Іисуса Христа и жизнь свою ведемъ какъ написано въ Евангеліи».

Быстрое распространеніе штундизма въ Таращанскомъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сквирскаго уѣздовъ обусловлено двумя главными обстоятельствами: апатіей духовенства и отсутствіемъ народныхъ школъ. Съ окончаніемъ курса въ семинаріи, наши деревенскіе пастыри, какъ извѣстно, въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ прекращаютъ всякую заботу о своемъ умственномъ развитіи и все вниманіе ихъ поглощается не просвѣтленіемъ паствы, а исключительно сколачиваніемъ кругленькаго капитальца: У насъ и до сихъ поръ существуетъ, напримѣръ, множество различныхъ предразсудковъ, суевѣрій и самыхъ нелѣпыхъ обычаевъ, на которое духовенство не только не обращаетъ никакого вниманія, но нерѣдко прямо поддерживаетъ ихъ въ виду своихъ личныхъ интересовъ. Примѣровъ можно привести множество. Отношенія между духовенствомъ и прихожанами, въ большинствѣ случаевъ, крайне натянутыя и главною причиной этому служатъ различнаго рода вымогательства.

Парализовать распространеніе штундизма могли-бы только хорошо устроенныя народныя школы, но у насъ въ цѣломъ уѣздѣ, съ 100,000 населеніемъ, школъ *только двѣ*, да и тѣ не могутъ существовать при томъ условіи, въ которомъ онѣ находятся въ настоящее время. Вотъ, напримѣръ, въ с. Телѣжинцахъ учитель и учительница въ этомъ году едва не умерли съ голоду.—*болѣе 5 мѣсяцевъ ни одной копѣйки не выдавалось* изъ ихъ нищенскаго (175 руб. въ годъ) жалованья. Это при настоящей то дороговизнѣ на всѣ съѣстные припасы..!

— *Памятникъ Н. В. Гоголю.*—12 августа послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на образованіе Комитета для сбора пожертвованій на памятникъ Гоголю.

— *Отправка статуи Богдана Хмѣльницкаго.*—На дняхъ, по словамъ «Голоса», будетъ отправлена изъ Петербурга по Николаевской желѣзной дорогѣ статуя для сооружаемаго въ Кіевѣ памятника Богдану Хмѣльницкому, отлитая на заводѣ Берда. Разобранная на мелкія части фигура Хмѣльницкаго, вмѣстѣ съ упаковкою, вѣситъ около 500 пудовъ.

— *Протоіерей В. Ив. Протопоповъ.*—«Некрологъ» 2-го сего августа скончался во 2-мъ Парголовѣ протоіерей Зимняго дворца Василій Ивановичъ Протопоповъ. Онъ былъ воспитанникомъ XVIII курса с.-петербургской духовной академіи, откуда выпущенъ въ 1849 г,, и всю службу провелъ въ придворномъ вѣдомствѣ. Съ 1877 года онъ состоялъ редакторомъ духовнаго журнала «Странникъ», основаннаго въ 1860 г. протоіереемъ Гречулевичемъ (нынѣ епископъ острожскій Виталій) и перешедшаго затѣмъ въ собственность къ зятю послѣдняго и сыну нынѣ скончавшагося «о. Протопопова, который самъ поступилъ священникомъ къ русской православной церкви въ г. Ниццѣ, во Франціи. Кто будетъ теперь редакторомъ «Странника», пока еще неизвѣстно.

№ 25-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 2 Сентября 1880 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 2 Сентября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.